



Construcción de Escenarios Futuros

Una metodología técnica para gestionar el uso de la tierra con miras a un desarrollo integral y sostenible en Chiapas

Estudio global de gobernanza multinivel del uso de la tierra y gestión del carbono

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas 03
y 04 de septiembre de 2015



Reporte

Construcción de Escenarios Futuros

Una metodología técnica para gestionar el uso de la tierra
con miras a un desarrollo integral y sostenible en Chiapas

Estudio global de gobernanza multinivel del uso
de la tierra y gestión del carbono

**Tuxtla Gutiérrez Chiapas 03
y 04 de septiembre de 2015**

Reporte

© 2015 Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)
Todos los derechos reservados.



Los contenidos de esta publicación están bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0), <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

2015. *Construcción de Escenarios Futuros: Una metodología técnica para gestionar el uso de la tierra con miras a un desarrollo integral y sostenible en Chiapas*. Reporte. Bogor, Indonesia: CIFOR.

CIFOR
Jl. CIFOR, Situ Gede
Bogor Barat 16115
Indonesia

T +62 (251) 8622-622
F +62 (251) 8622-100
E cifor@cgiar.org

cifor.org

INDICE

INDICE	2
AGRADECIMIENTOS	5
ACRÓNIMOS	6
INTRODUCCIÓN	7
OBJETIVOS	7
MÉTODO	7
DIA UNO ESCENARIOS FUTUROS DEL USO DE LA TIERRA	7
(1) Viaje al futuro - Visiones.....	7
(2) Viaje al pasado - Línea de tiempo / Reseña histórica.....	7
(3) Identificación de factores de cambio	8
(4) Votación por los factores de cambio más relevantes e inciertos.....	8
(5) Escenarios futuros de uso de la tierra	8
(6) Presentación de la herramienta de carbono	8
(7) Estrategias y pasos.....	9
(8) Gobernanza multinivel: concepto, indicadores y monitoreo.....	9
(9) Presentación de resultados preliminares.....	9
(10) Encuestas	9
ESTRUCTURA DEL TALLER	10
MEMORIA DEL TALLER	12
PRIMER DÍA 03 DE SEPTIEMBRE DE 2015	12
"Viaje al pasado" Elaboración de una reseña histórica del uso de la tierra en el área.	12
Aspectos más relevantes de la reseña histórica.....	15
Factores de cambio: identificación de factores que influyen en el cambio de uso de la tierra	16
¿Qué es un factor de cambio?.....	16
Integrantes de la mesa: Organizaciones de la sociedad civil.....	16
Integrantes de la mesa: Comunidades y CECROPIA A.C.....	18
Integrantes de la mesa: Sector productivo	20
Integrantes de la mesa: Instituciones de sector conservacionista.....	23

Resultados de la identificación de factores que influyen en el cambio del usos de la tierra (presentación plenaria)	24
<i>Evaluación de los factores para determinarlos como "relevantes e inciertos"</i>	<i>28</i>
<i>Desarrollo de escenarios a 30 años (2045)</i>	<i>30</i>
Escenario 1: "Apocalipsis"	31
Escenario 2: "Valle Zoque en desarrollo"	33
Escenario 3: "El mundo de caramelo"	35
Escenario 4: 'Un paso al infierno'	37
Presentación grupal:	39
Escenario 1: "Apocalipsis"	39
Escenario 2: "Valle Zoque en desarrollo"	39
Escenario 3: "El mundo de caramelo"	39
Escenario 4: "Un paso al infierno"	40
SEGUNDO DÍA 04 DE SEPTIEMBRE 2015: ESCENARIOS FUTUROS DE EMISIONES DE CARBONO Y ASPECTOS DE LA GOBERNANZA MULTINIVEL.....	40
<i>Presentación de reservorios de carbono.....</i>	<i>40</i>
<i>Resultados para los escenarios creados el día 3 de septiembre para la región de la Selva Zoque</i>	<i>42</i>
<i>Presentación de los resultados de la selección del escenario</i>	<i>43</i>
<i>Siete Pasos para alcanzar el futuro deseado.....</i>	<i>44</i>
Resultados por equipo	44
Equipo 1	44
Equipo 2.....	45
Equipo 3.....	47
Discusión y reflexión general	48
¿Qué es gobernanza?	49
Gobernanza ambiental en México	50
Discusión de grupo del concepto de gobernanza.....	52
Presentación de los resultados de la investigación sobre gobernanza.....	52
Discusión en plenaria sobre el tema de gobernanza	52
¿Cuál puede ser el modelo de gobernanza?	54
RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE EL DESARROLLO DEL TALLER	55
PREGUNTAS REALIZADAS Y SUS RESPUESTAS.....	55
1. ¿Cómo calificarías la calidad del evento?.....	55
¿Por qué?.....	56

2. ¿Qué tan relevante ha sido este evento para Ud.?	56
¿Por qué?	56
3. ¿Qué fue lo que más te gustó del evento?	56
4. ¿Qué piensa que hubiera podido haberse hecho mejor? ¿Cómo?	57
5. ¿Qué nuevos conocimientos y/o capacidades ha adquirido en este evento?	57
6. ¿Sobre qué le gustaría aprender y por qué? Por favor, de ejemplos específicos sobre cómo le gustaría usar ese nuevo conocimiento o capacidad	57
7. ¿Piensa desarrollar actividades o políticas utilizando los conocimientos/ capacidades adquiridos en este taller?	57
8. ¿Qué le ayudaría a impulsar dichas actividades o políticas?	58
9. ¿Quisiera compartir con nosotros algo más?	58
ANEXO I. LISTA DE ASISTENCIA DEL 3 DE SEPTIEMBRE DEL 2015	59
ANEXO II. LISTA DE ASISTENCIA DEL 4 DE SEPTIEMBRE DEL 2015	61

AGRADECIMIENTOS

A la Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural del Estado de Chiapas y la Comisión Nacional Forestal por su apoyo en la convocatoria y participación en la planificación del taller.

A la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas en la representación de las Direcciones de la Reserva de la Biósfera Selva El Ocote y la Reserva de la Biósfera La Sepultura por su apoyo en la convocatoria y participación en el desarrollo del taller.

A los facilitadores Nora López, Israel Amezcua, Tim Trench y Ashwin Ravikumar por su valioso apoyo en el diseño, organización y facilitación del taller.

A Viikki Tropical Resources Institute (VITRI) de la Universidad de Helsinki, Finlandia, quienes han apoyado en el análisis de las implicancias en las emisiones de carbono del cambio de uso de la tierra.

A cada uno de los participantes del taller, por su interés, entusiasmo y valiosos aportes, sin los cuales el taller y los resultados alcanzados no habrían sido posibles.

A las organizaciones que brindaron apoyo financiero al estudio, que incluyen la Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo (Norad), el Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Australiano (DFAT), la Unión Europea (UE), la Iniciativa Internacional para el Clima (IKI) del Ministerio Federal del Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza, Construcción y Seguridad Nuclear de Alemania (BMUB), y el Programa de Investigación de Bosques, Árboles y Agroforestería del CGIAR (CRP-FTA) con el apoyo financiero del Fondo CGIAR.

ACRÓNIMOS

ANPs	Áreas Naturales Protegidas
ARS	Asociación Regional de Silvicultores
BM	Banco Mundial
CC	Cambio Climático
CIFOR	Centro para la Investigación Forestal Internacional
CONAFOR	Comisión Nacional Forestal
CONANP	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
ENAIROS	Estrategia Nacional de Manejo Forestal Sustentable para el Incremento de la Producción Y Productividad
ENAREDD	Estrategia Nacional para Reducir las Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación forestal,
EZLN	Ejército Zapatista de Liberación Nacional
FMI	Fondo Monetario Internacional
INCAFECH	Instituto del Café de Chiapas
INIFAP	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
IRE	Iniciativa de Reducción de Emisiones
ONGs	Organizaciones No Gubernamentales
OTC	Ordenamiento Territorial Comunitario
OET	Ordenamiento Ecológico Territorial
PROCEDE	Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares
PSA	Pago por Servicios Ambientales
REBISO	Reserva de la Biosfera Selva el Ocote
REDD	Programa de Reducción de Emisiones de Carbono causadas por la Deforestación y la Degradación de los Bosques
SECTUR	Secretaría de Turismo
SEMAHN	Secretaría del Medio Ambiente e Historia Natural

INTRODUCCIÓN

La Selva Zoque en Chiapas es una región prioritaria por las experiencias y lecciones aprendidas en la implementación de modelos de manejo y conservación de los recursos forestales. Dichos aprendizajes son claves en la construcción de nuevas aproximaciones a nivel territorial para lograr un Desarrollo Rural bajo en Emisiones. Por tal motivo, el Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR) y la Secretaría Medio Ambiente e Historia Natural decidieron realizar el taller: *“Construcción de Escenarios Futuros: Una metodología técnica para gestionar el uso de la tierra con miras a un desarrollo integral y sostenible”*.

Este taller tiene como objetivo generar una reflexión entre actores de la región de la Selva Zoque que toman decisiones sobre el uso de suelo, para generar escenarios futuros, discutir sus implicaciones en términos de emisiones de carbono y los retos que implicaría la gobernanza multinivel. El taller fue facilitado por especialistas de CIFOR provenientes de Finlandia, Perú y México. Los resultados generados permitieron retroalimentar la construcción de la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE) en Chiapas.

OBJETIVOS

- Desarrollar posibles escenarios futuros del paisaje
- Implicaciones en términos de carbono
- Como caminar juntos hacia el futuro deseado

MÉTODO

DIA UNO ESCENARIOS FUTUROS DEL USO DE LA TIERRA

(1) VIAJE AL FUTURO - VISIONES

En esta actividad se hace una lluvia de ideas para motivar la creatividad y para que los participantes piensen abiertamente en las características de un futuro deseado. Las visiones que desarrollen los participantes en esta etapa servirán para regular e inspirar la discusión.

(2) VIAJE AL PASADO - LÍNEA DE TIEMPO / RESEÑA HISTÓRICA

Esta dinámica consiste en elaborar participativamente una línea de tiempo de la historia del uso del suelo en la región, para entender cómo y porqué el paisaje ha llegado a su estado actual. El objetivo principal es identificar aquellos acontecimientos y factores clave que han tenido una influencia significativa en los cambios en el uso de la tierra. De esta manera, esta actividad ayudará a identificar los factores de cambio que determinarán el futuro del paisaje.

(3) IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE CAMBIO

Recordando los eventos claves identificados en la línea de tiempo, y tomando en cuenta los aspectos de las visiones, los participantes identificarán los factores de cambio que determinan en el futuro el uso de la tierra en el paisaje. Luego de un trabajo individual, los participantes se dividen en grupos para identificar hasta cinco factores de cambio claves, los cuales pueden ser legales, políticos, ambientales, sociales, o de otro tipo. Finalmente los facilitadores consolidan en plenaria todos los factores desarrollados por los grupos.

(4) VOTACIÓN POR LOS FACTORES DE CAMBIO MÁS RELEVANTES E INCIERTOS

De la lista consolidada de factores de cambio, cada participante de manera individual debe elegir los cinco factores más “relevantes” para el futuro, y los cinco más “incierto”. Para ello los facilitadores explican los conceptos de relevancia e incertidumbre: un factor relevante es aquel que causa un efecto significativo en el uso de tierra en el paisaje, mientras que un factor incierto es aquel cuyo comportamiento en el futuro es difícil de predecir.

(5) ESCENARIOS FUTUROS DE USO DE LA TIERRA

Los facilitadores exploran diferentes maneras en que los factores de cambio pueden comportarse e influenciarse mutuamente en el futuro, y presentan cuatro escenarios futuros (al 2044) distintos a los participantes. Los participantes se dividen en grupos mixtos (al azar) y cada grupo trabaja uno de los escenarios, elaborando las características del escenario asignado y discutiendo qué tendría que pasar y cuánto tiempo (con fechas aproximadas) tendría que pasar para que ocurra este escenario. Además, el grupo plasma en un mapa físico los cambios que se darían en el uso del suelo en este escenario.

(6) PRESENTACIÓN DE LA HERRAMIENTA DE CARBONO

El equipo de facilitadores presenta una herramienta de carbono, explicando su metodología. Después, presentan resultados preliminares de las implicancias para las emisiones de carbono, de cada uno de los escenarios desarrollados el día anterior. A través de esta actividad, se podrá relacionar directamente el uso de la tierra con las emisiones de carbono.

(7) ESTRATEGIAS Y PASOS

Luego de una reflexión individual, los participantes son agrupados de acuerdo al escenario que consideran como deseado. Cada grupo determina los pasos claves que tendrían que darse para llegar al futuro deseado. (1) ¿qué hay que hacer? Cuáles políticas, estrategias, metas o actividades serían necesarias?, (2) ¿cómo se tendrá que hacer? y, (3) ¿quién(es) lo tendrá(n) que hacer? Además consideran las barreras claves para realizar estas actividades, y cómo se puede superar estas barreras.

(8) GOBERNANZA MULTINIVEL: CONCEPTO, INDICADORES Y MONITOREO

Luego de una lluvia de ideas con los participantes sobre el concepto de "gobernanza", los facilitadores presentan definiciones teóricas de "gobernanza multinivel", "indicadores" (datos que se pueden medir objetivamente y que representan la realidad de forma cuantitativa, sencilla y directa) y "monitoreo". En los mismos grupos con los que trabajaron los pasos/estrategias para alcanzar el escenario deseado, los participantes identifican: (1) los indicadores de gobernanza que se puede medir, es decir ¿qué se monitorea?, (2) los responsables de monitorear los indicadores, es decir ¿quién monitorea?, (3) ¿cómo se monitorea? y, (4) ¿cuándo se monitorea?

(9) PRESENTACIÓN DE RESULTADOS PRELIMINARES

Como última actividad del taller, el equipo de facilitadores presenta algunos resultados preliminares de su estudio sobre la gobernanza de múltiples niveles en la región.

(10) ENCUESTAS

Para compilar la información referente a los temas tratados, se aplicaron encuestas a los participantes del taller, con las siguientes preguntas:

Para calificar los escenarios que desarrollamos en el taller: ¿Cuál de los escenarios cree Ud. es el más deseable? y ¿Cuál de los escenarios cree Ud. es el más probable de ocurrir?

Para evaluar el taller: ¿Cómo calificarías la calidad del evento?, ¿Qué tan relevante ha sido este evento para Ud?, ¿Qué fue lo que más te gustó del evento?, ¿Qué piensa que hubiera podido haberse hecho mejor? ¿Cómo?, ¿Qué nuevos conocimientos y/o capacidades ha adquirido en este evento?, ¿Sobre qué le gustaría aprender y por qué?, ¿Piensa desarrollar actividades o políticas, utilizando los conocimientos/capacidades adquiridos en este taller?, ¿Qué le ayudaría a impulsar dichas actividades o políticas? y ¿Quisiera compartir con nosotros algo más?

ESTRUCTURA DEL TALLER

El primer día se centra en los escenarios futuros del uso de tierra, lo cual implica varias actividades: proyectarse al futuro y al pasado, la definición de los factores de cambio de uso de la tierra y la construcción misma de los escenarios

El segundo día se centra en el modelamiento de emisiones de carbono (calculadas en base a los escenarios de uso de la tierra construidos el día anterior) y la gobernanza multinivel (aspectos/dimensiones, monitoreo y resultados preliminares). De esa manera, el taller estaría organizado de acuerdo al siguiente gráfico:

Estructura programática del taller

Día 1 (03 Septiembre): Escenarios futuros del uso de tierra	
HORA	SESIÓN
08:30-9:00	Llegada y registro de los participantes
09:00-09:30	Palabras de bienvenida, presentación de la agenda
09:30-10:00	Introducción de los participantes
10:00-10:30	“Viaje al futuro” : Visualización del uso de la tierra que los participantes desean en el futuro.
10:30-11:00	“Viaje al pasado” : Elaboración de una reseña histórica del uso de la tierra en el área.
11:00-11:15	Refrigerio
11:15-12:30	Factores de cambio (I) Identificación de los diversos factores que influyen en el cambio de uso de la tierra.
12:30-13:00	Factores de cambio (II) Selección de los factores de cambio de uso de la tierra más importantes y difíciles de predecir.
13:00-14:00	Almuerzo
14:00-14:30	Introducción de los escenarios futuros a trabajar , construidos a partir de diferentes comportamientos de los factores de cambio. A cargo de CIFOR.
14:30-16:30	Discusión de escenarios futuros de uso de la tierra Desarrollo y caracterización de los escenarios futuros en términos de uso de la tierra y estimación de las áreas de cambio de uso de la tierra.
16:30-16:45	Refrigerio
16:45-17:30	Presentación de los escenarios futuros de uso de la tierra Presentación de los escenarios desarrollados, mostrando las implicancias del mismo en el cambio de uso de la tierra.
17:30-18:00	Encuestas Aplicación de encuestas evaluar el escenario deseado y la gobernanza en el paisaje.

Día 2 (04 de Septiembre): Escenarios futuros de emisiones de carbono y aspectos de la gobernanza multinivel	
HORA	SESIÓN
08:30-9:00	Registro de participantes
09:00-09:30	Resumen del día anterior y presentación de la agenda.
09:30-11:00	Resultados preliminares de emisiones de carbono Presentación de resultados preliminares de emisiones futuras de carbono, calculados a partir de los escenarios construidos el día anterior.
11:00-11:15	Refrigerio
11:15-11:45	Actividades/pasos para alcanzar el escenario deseado
11:45-13:00	Presentación de las actividades/pasos para alcanzar el escenario deseado, por grupo.
13:00-14:00	Almuerzo
14:00-15:00	Concepto de gobernanza multinivel Discusión y presentación de los aspectos de la gobernanza multinivel que resultan necesarios para la toma de decisiones sobre el uso de la tierra.
15:00-16:00	Indicadores de la gobernanza multinivel Definición y discusión de indicadores y responsables para el monitoreo de la gobernanza del uso de la tierra.
16:00-16:15	Refrigerio y "energizer"
16:15-16:45	Observaciones preliminares de estudio de CIFOR en Chiapas Presentación de las observaciones preliminares de la investigación en Chiapas sobre gobernanza multinivel del uso de la tierra y gestión del carbono. A cargo de CIFOR.
16:45-17:15	Evaluación del taller
17:15-17:30	Clausura del taller

MEMORIA DEL TALLER

PRIMER DÍA 03 DE SEPTIEMBRE DE 2015

El taller inició a las 09:44, con la presentación de los ponentes y los asistentes, se explicaron los objetivos que se pretenden alcanzar en el taller.

Se inició pensando en el paisaje actual y cómo ha llegado hasta ahí. Vamos a pensar en esos momentos claves (culturales, mercantiles, políticos, infraestructura, etc.) para tratar de llenar una reseña histórica o línea de tiempo a partir de 1980. Esto se llevó a cabo con una lluvia de ideas.

"VIAJE AL PASADO" ELABORACIÓN DE UNA RESEÑA HISTÓRICA DEL USO DE LA TIERRA EN EL ÁREA.

A partir del año 1950 la situación da lugar a una alta migración de comunidades indígenas de Los Altos de Chiapas, por lo tanto el 70% de la población son indígenas tzotziles, asimismo se unieron grupos que llegaron de diferentes municipios, esta diversidad de orígenes ha generado complejidad en la organización tanto interna como con actores externos.

En el año de 1960 se integran políticas públicas de desmonte y se da la revolución verde.

Entre los años de 1960 a 1970 se dan concesiones forestales; éstas fueron otorgadas a empresarios y no a los dueños de la tierra.

Entre los años 1980-1990 se anexaron los programas federales de compras de tierras

De 1980 al 2000 las políticas públicas otorgan préstamos, incentivos y facilidades para el desarrollo de la agricultura y la ganadería, creando una simulación agropecuaria, sin lograr la apropiación de los proyectos, el desarrollo de capacidades ni rentabilidad en los negocios. Se hace el comentario que en la actualidad en Chiapas existen 2.2 millones de cabezas de ganado, pero se tiene el potencial para cuatro millones.

En 1982 la erupción del volcán Chichonal provoca la migración de las comunidades aledañas, así también en este año se decretan zonas de protección federal y faunística

1990 se da la imposición de la veda forestal la principal afectación que se generó en este año es que se truncó un proceso de formación de comunidades que manejaban sus zonas de monte, no se dio la oportunidad de apropiarse de los procesos de manejo. Asimismo, se perdió la infraestructura vial que había, esto era muy importante para la atención oportuna de incendios forestales. Esta infraestructura había sido construida por los madereros, los cuales abandonaron el proceso.

Como ya exista una capacidad instalada de los carpinteros se incrementó la tala ilegal con la veda forestal, y también esto provocó migración, también se incrementó de uso de leña para el hogar, para panaderías y para la producción de ladrillo (principalmente en Tuxtla Gutiérrez).

De 1990 al fecha las prioridades cambiaron a causa de las demandas de la población por lo cual se facilitó la inversión en infraestructura y se abandonan los proyectos productivos. Se mencionó que hace 25 años sí se priorizaba el sector productivo.

Desde año 1990 al 2000 se incrementó el número de potreros, debido a la transformación de cafetales. Hace 25 años había 5,600 has de café, pero hace dos años solo habían 2,300 has de café, y en la actualidad son potreros; estopor problemas de la caída del precio del café.

En el año 1993 se da la parcelación de las tierras forestales por parte de la autoridad agraria, esto ocurrió en ejidos con tierras forestales como consecuencia de la reforma a la ley agraria del 92 y el PROCEDE en este año.

Entre 1994 y 1995 hubo una migración y ocupación ilegal de tierras en la zona noroeste, impactando también la Reserva de la Biosfera Selva El Ocote (REBISO),

Posterior a esto se desarrolló el movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) lo cual provocó desplazamiento de población e inmigración a la zona de la Selva El Ocote.

En el año 1998 se presentaron Incendios forestales que afectaron 22 mil hectáreas, se menciona que este fue provocado por una quema de una plantación de frijol. No obstante, no se dio un cambio de uso de suelo, debido a que son suelos pedregosos, lo que permitió la regeneración natural y no el cambio a ganadería o agricultura.

En 1999 después de los incendios del 1998, las comunidades se organizaron para controlar los incendios, resultado de las quemas de control de maleza, pero algunas comunidades decidieron dejar de hacerlo en el transcurso de los años.

En el 2000 la Selva el Ocote fue recategorizada en su esquema de manejo, paso de Área de Protección de Recursos Naturales a ser Reserva de la Biosfera Selva el Ocote.

En el 2003 se da un incendio forestal que afecta a más de 6000 hectáreas, este mismo año también se genera el Plan Maestro Los Ocotones, como una estrategia de manejo forestal privado.

En el 2004 empieza a funcionar la autopista Ocozocoautla-Coatzacoalcos, afectando a grupos de transportistas, a los cuales se les prometió programas y proyectos principalmente de ganadería y ecoturismo como compensación por la pérdida de trabajo. Así, dejaron de ser transportistas y pasaron a ser ganaderos y otros oficios que implicaron el cambio de uso de suelo. En ese año se origina el programa de Pago por Servicios Ambientales (PSA) de la CONAFOR.

En el 2006 se generan programas de turismo y espeleología en las zonas del Aguacero y la Cima de las Cotorras.

En el 2010 se inicia el desarrollo de agroindustrias en la zona, principalmente para la industria aviar, debido a que las condiciones climatológicas que presenta la zona que son las idóneas para este tipo de empresas.

En el 2012 se consolida la Asociación Regional de Silvicultores (ARS) 'Selva Zoque', la cual tuvo sus inicios en el 2005.

En el 2013, se generaron proyectos para recuperar los cafetales que existían anteriormente y que se habían convertido a pastizales, debido a que percibieron que era más rentable el café que la ganadería. Sin embargo, uno de los principales problemas para el café es la roya, una enfermedad que se ha extendido más a causa de los cambios climáticos. Desde el 2012 a la fecha la enfermedad ha sido muy agresiva en la zona. Por otra parte, debido a que las zonas cafetaleras tienen una topografía muy accidentada, el sector cafetalero no se preocupaba por dar mantenimiento a su cafetal, pues el café se daba por sí solo, ahora esta falta de manejo les ha generado consecuencias negativas.

Asimismo, en el 2013 se presenta el huracán Bárbara, el cual afecta la zona y sus recursos.

En el 2014 se generan políticas públicas que promueven los sistemas agroforestales de cultivo de café bajo sombra.



Elaborando la línea de tiempo a través de la participación grupal



Cambios históricos en el usos del suelo y los principales factores de cambio

ASPECTOS MÁS RELEVANTES DE LA RESEÑA HISTÓRICA

- ✓ Tala ilegal
- ✓ Cambio climático. Antes llovía más, desde hace dos años ya no llueve igual que antes.
- ✓ Pérdida de la figura del ejido y tenencia de la tierra: hay casos de ejidos donde los ejidatarios ya no poseen la tierra. Conservan su calidad de ejidatario pero ya no tienen derechos sobre el territorio. Esto complica el desarrollo de proyectos y la gobernanza de la tierra. En otros casos, quien no vendió, lo heredó pero esas personas ya no son ejidatarios.
- ✓ La inmigración desde los 60s a los 90s provocó cambios marcados
- ✓ Los incendios generan grandes pérdidas de la cobertura forestal y a partir del 2000 se creen nuevas iniciativas para poner responder a este problema

En este ejercicio se determinó un rango de factores: migración, políticas públicas, eventos naturales, etc. Con estos antecedentes en seguida se solicita crear grupos de trabajo y a pensar en los factores que pudieran influir en la estructura y composición del paisaje en el futuro. Es probable que algunos factores que han tenido importancia en el pasado, volverán a ser relevantes en el futuro.

FACTORES DE CAMBIO: IDENTIFICACIÓN DE FACTORES QUE INFLUYEN EN EL CAMBIO DE USO DE LA TIERRA.

¿QUÉ ES UN FACTOR DE CAMBIO?

Los participantes conceptualizaron y definieron que es un factor de cambio:

Son elementos que varían con el tiempo y pueden estar asociadas a cierto grado de incertidumbre, además están asociados a:

- Políticas públicas
- Infraestructuras
- Cambios demográficos
- Eventos naturales

Se tiene que pensar que los factores son “nodos” que van a impactar de manera importante sobre el paisaje. Podemos considerar factores positivos y/o negativos

Se distribuyeron las mesas de la siguiente manera

1. Organizaciones de la sociedad civil
2. Comunidades y Cecropia A. C.
3. Instituciones de sector productivo
4. Instituciones de sector conservacionista (CONANP, CONAFOR)

INTEGRANTES DE LA MESA: ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

MESA 1:	ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL
NOMBRE	DEPENDENCIA
Pilar Jacobo E.	PRONATURA SUR A.C.
Felicia Line	Ecologic
Bárbara Baltazar	PRONATURA SUR A.C.

Temas más relevantes tratados en la mesa

- Existe presión social sobre el uso de la tierra
- Falta de apropiación del uso del espacio a causa de la inmigración, las poblaciones hacen un uso de la tierra y al dejar de ser productiva abren otro espacio, por consiguiente se va incrementando el uso de los espacios.

- A pesar de la migración, la presión sobre el uso de la tierra no va disminuyendo, porque la gente continúa teniendo su parcela, debido a que trabajan fuera, no tiene tiempo para un seguimiento continuo que permita realizar prácticas de buen manejo.
- El caso de San Joaquín una comunidad de la REBISO, el pueblo está vacío durante la semana, pero el viernes, sábado y domingo, la gente regresa a la comunidad para atender su milpa y su ganado, lo cual provoca que se pierda el sentido de apropiación de tierra. Así también al tener acceso a más recursos pueden comprar agroquímicos y modifican sus prácticas agrícolas.
- Se presentan fenómenos climáticos cada vez más severos en la zona.
- No se presenta un cambio de la capacidad productiva del suelo.
- Economía precaria, acceso limitado a esquemas de apalancamiento productivo: no se ve la posibilidad de desarrollar proyectos de mejores usos del territorio, pues la economía está muy limitada.
- Con respecto al fenómeno de la emigración se menciona que gran parte de la población está migrando a Tuxtla.
- Se da la privatización de tierras y la agroindustria, las comunidades no tienen capacidades para organizarse y formar empresas comunitarias.
- Urbanización.
- Políticas e incentivos forestales, tipo PSA, se observa que en un futuro los PSA de CONAFOR va a ir retirándose, y tal vez evolucione a algo como REDD o a proyectos de créditos e incentivos.
- Influencia de la cooperación internacional, organizaciones sociales nacionales y locales.
- El desarrollo turístico puede ir en dos direcciones; por ejemplo la carretera en el Municipio de Cintalapa hacia el Cañon La Venta provoca más deforestación porque facilita la extracción de madera y otros productos. Pero también puede significar otro ingreso para las comunidades, pues ya no tendrán que depender de la ganadería o la agricultura y disminuirá la presión sobre el bosque. Sin embargo, hay casos donde no han funcionado los proyectos turísticos, por ejemplo, las cabañas en el Arco del Tiempo en la Col. Gral Cárdenas. También suceden impactos negativos como el incremento de residuos como es el caso del aguacero.
- A nivel de políticas, el turismo se va a impulsar más en el estado, aunque se aclara que SECTUR no se enfoca en capacitación, es pura infraestructura.
- El turismo va a seguir creciendo, debido a que la zona tiene un gran potencial.



Mesa de trabajo de los integrantes de organizaciones de la Sociedad Civil.

 INTEGRANTES DE LA MESA: COMUNIDADES Y CECROPIA A.C.

MESA: 2.	COMUNIDADES Y CECROPIA A.C.
NOMBRE	DEPENDENCIA
Nancy G. Franco Guillén	CECROPIA
Juan Carlos Franco	CECROPIA
Robinson Sánchez	Galilea, municipio de Jiquipilas
José Hernández	Veinte Casas, Ocozocoautla
Verónica Gutiérrez Villalpando	SEMAHN
Juan A. Sandoval Flores	ARS Selva Zoque A.C.

Temas más relevantes tratados en la mesa

- Se presentan cambios en el clima; la percepción de Robinson Sánchez (miembro de una comunidad) es que ha habido una disminución en las lluvias, ahora es más seco y por lo tanto hay un incremento de temperatura, esto no era muy común para la zona en la que vive.
- José Hernández, miembro de otra comunidad, comenta que años atrás se trabajaba de manera diferente, no se recibía apoyo por parte de instituciones. Pero

actualmente instituciones como CONANP y CONAFOR los están apoyando y las comunidades se han concientizado con respecto a la importancia de cuidar sus recursos y promover su uso racional

- La demanda de carne del mercado ha provocado el aumento del precio de \$30.00 el kg a \$80.00 el kg y esto tiene que ver con la sequía que se vive a nivel nacional.
- Es importante mencionar a la ganadería como factor ya que deja más ingresos y tienen repercusiones en el ecosistema como la compactación del suelo y la eliminación de la cobertura forestal para crear potreros
- Las políticas públicas no siempre han funcionado en las comunidades por lo tanto se deben buscar políticas públicas que sean eficientes.
- Otro factor importante que eligieron fue el crecimiento demográfico, indicando que al incrementarse la población, aumenta la demanda de recursos y esto repercute de manera negativa en el paisaje.
- Un dato interesante es que la población ha aumentado 50% en los últimos años. De 1960 al 2010 ha incrementado exponencialmente (14 veces) en Chiapas.
- Otro punto importante dentro del tema de la migración fue la migración de comunidades locales hacia la capital en busca de mejores condiciones de vida.
- Gobernanza débil y falta de gobernabilidad.
- En las comunidades se presentan problemas en la actualización de los dueños de terrenos ya que ceden el derecho sin cambiar el patrón, el objetivo de que la comunidad venda o ceda sus tierras es adquirir dinero. Así también cambio el sistema de autoridad, ahora ya no hay autoridades ejidales, ahora son comisariados ejidales y agentes municipales, y esto es resultado de la reforma agraria.
- La irregularidad en la propiedad o tenencia de la tierra genera más pobreza y marginación
- Existe la necesidad de recuperar la relación entre ecosistema y prácticas productivas como el cultivo y la ganadería, para lograrlo hay que aplicar nuevas técnicas y dejar de lado prácticas antiguas.
- Hay una creciente frustración en la sociedad, debido a la impartición de talleres de capacitación de baja calidad. Lo anterior fue comentado con el objetivo de concientizar a un sector particular de la sociedad.
- No hay diálogo genuino con respecto a nuestra democracia, las poblaciones manifiestan falta de credibilidad hacia las instituciones.



Mesa de trabajo con integrantes de las comunidades y de CECROPIA, A. C.

INTEGRANTES DE LA MESA: SECTOR PRODUCTIVO

MESA:	SECTOR PRODUCTIVO
NOMBRE	DEPENDENCIA
Juan Toledo Cal Y Mayor	INCAFECH
José Guillermo Toledo Moguel	Diputado local Distrito XIV-Cintalapa. Presidente de la Comisión de Ecología.
José Wanerges De León Rivera	SEMAHN
Eder Fabián Mancilla Velázquez	SEMAHN
Carlos Armando Nava Ramírez	SEMAHN

Temas más relevantes tratados en la mesa

- Crear una reforma que contemple la Ley de Desarrollo Rural Sustentable desde el traspatio hasta la parte comunitaria y social tocando temas como: manejo de suelo, restauración, reforestación, etc.

- Generar una política nacional dirigida a la ganadería sustentable (intensiva y no extensiva). Es importante tomar ejemplos de otros países.
- Llevar a cabo programas con temas de traspatio, productividad forestal, ganadería sustentable y asegurando que éstos lleguen a todos los productores como es el caso del municipio de Jiquipilas.
- Crear una Ley de Desarrollo Rural específica para el Estado, porque cada entidad presenta características únicas, no es lo mismo Chiapas que Chihuahua.
- Debido al incremento del dólar, ha aumentado el precio de ganado lo cual es favorable para la gente que se dedica a esta actividad, fomentando el incremento de esta actividad.
- En el caso del café existen algunas clases que ya son resistentes a la roya.
- La ganadería se espera que presente su apogeo en los próximos 10 años, para lo cual se necesitan reformas directas.
- En cambio la agricultura presentará un retroceso en los próximos años, entonces debemos pensar en implementar técnicas que la hagan más eficiente.
- En Cintalapa se van a otorgar 120 proyectos de traspatio, sin embargo se perderían las bases si no hay extensionismo rural. Es importante contar con un consultor que maneje el tema y las reglas de traspatio.
- El extensionismo rural da lugar a las cadenas de valor que provocan que no vendas tu ganado a bajo precio.
- Es importante generar la vinculación del mercado con el pequeño productor y eliminar la intervención de los intermediarios "coyotes".
- Extensionismo rural debe generar un diagnóstico del lugar para identificar cuál proyecto habrá de impulsar, asesorar o poner en marcha y para que tenga resultados viables.
- Se mencionó como ejemplo el caso de Colombia, el programa que se desarrolla en este país permite que un extensionista apoye a ocho personas en el sistema de traspatio, el extensionista no puede platicar en temas enfocados a la religión, fútbol y política. De esta manera enfoca toda su asesoría al proyecto productivo. Tanto Colombia como Guatemala consideran que es importante certificar los productos de origen, esto les da un valor agregado.
- Viendo a futuro la mejor idea para que Chiapas pueda salir de los problemas antes mencionados, sería mediante la creación y cumplimiento de nuevas leyes acordes a la realidad del Estado.
- La invasión de poblaciones rurales en ANPs originó el cambio de uso de suelo. Un ejemplo claro es la migración de comunidades indígenas que han invadido de manera sistemática y hay poblaciones que ya están bien estructuradas pero no legalizadas. Le ponen nombre y se coordinan para recibir todo tipo de apoyos y exigiendo servicios. El fenómeno del crecimiento poblacional no se va a detener. Dentro de lo positivo es que en esas áreas protegidas, las personas se apropian de la tierra y protegen las zonas. Un ejemplo es monte Sinaí que cuenta con 1,300 hectáreas y realmente conservan la tierra, aunque viven de la madera, tienen aserraderos, tienen proyectos para empezar a vender muebles hechos y aprovechar todo lo que la madera les provee, como compactar el aserrín y otras

cosas. Las personas que llegaron con esas ideas, fueron aceptadas por las personas que ya vivían ahí. Existen líderes que coordina a toda la población.

- Generar leyes estatales que contemplen políticas públicas para la capacitación y asistencia técnica, acorde a las comunidades locales para el aprovechamiento de sus recursos
- Renovación de cafetales.
- Existen extensionistas rurales los cuales se especializan en cada uno de los sectores. El extensionista es un técnico capacitador y es importante su participación, ya que en Chiapas se desarrolla agricultura de manera empírica
- Se necesitan leyes específicas para el Estado, que impulsen y permitan que los proyectos lleguen de manera directa al pequeño productor.
- Evitar la deforestación en especies nativas; por ejemplo, si se talan árboles en donde una especie de ave muy específica habita, se corre el riesgo de que esta especie migre o en el peor de los casos se extirpe.



Mesa de trabajo con integrantes del sector productivo

INTEGRANTES DE LA MESA: INSTITUCIONES DE SECTOR CONSERVACIONISTA

NOMBRE	DEPENDENCIA
Martha Torres	CONANP-Parque Nacional Cañón del Sumidero
Roberto Escalante López	CONANP/REBISO
Sergio Pérez de la Cruz	CONAFOR
Juan Antonio de los Santos	CONAFOR

Temas más relevantes tratados en la mesa

- La devaluación del peso está afectando, ya que se recortan proyectos y personal disminuyen los incentivos. El nivel de incentivos para la conservación es la variable.
- Las iniciativas para la reducción de las emisiones de carbono son un factor positivo y tienen efectos positivos en la conservación.
- Alineación de las políticas públicas nacionales con las internacionales.
- Una de las políticas públicas se refiere al aumento de la productividad de los bosques si estas actividades de manejo forestal no se cumplen pueden afectar a la conservación del área.
- Implementación de políticas nacionales para el manejo de los recursos en formas sustentable.
- También las políticas generan proyectos que te permiten conservar pero también usar. Implementación de las políticas nacionales para manejo adecuado de los bosques
- El reciente informe presentado por el presidente de la República hace énfasis en que se va a impulsar el campo, esa noticia se considera buena, sin embargo no dejó en claro el ¿como?
- Entre el 2004 al 2007, al sector pesquero les otorgaron programas que actualmente denominan "conservación activa", en esto llevan trabajando dos años pero existe la duda si serán funcionales.
- La iniciativa privada ha invertido poco en la conservación y es importante pensar que si el gobierno deja de solventar estos gastos ¿los privados podrían?
- Entre menos diverso eres, te vuelves más vulnerable a los cambios, por eso es importante la diversificación de los sistemas productivos.
- En el caso del café, se está diversificando las variedades.
- Se retoma la pérdida de identidad de las comunidades y ejidatarios
- La migración al interior de la región da lugar a la apertura de nuevas áreas



Mesa de trabajo de los integrantes del sector conservacionista

RESULTADOS DE LA IDENTIFICACIÓN DE FACTORES QUE INFLUYEN EN EL CAMBIO DEL USOS DE LA TIERRA (PRESENTACIÓN PLENARIA)

Organizaciones de la sociedad civil

1. Cambio de dinámicas sociales y migración: observamos que en muchas comunidades la gente trabaja fuera y regresa solo los fines de semana, esto impacta en y cambia las prácticas agrícolas.
2. Privatización de tierras y agroindustrias: tal vez continúe la tendencia a la privatización.
3. Hay pocos ejemplos de manejo forestal comunitario.
4. Efectos de cambio climático: seguirán cambiando las frecuencia e intensidad de lluvias
5. Políticas públicas: la presión de las organizaciones sociales locales e internacionales van a influir sobre las políticas públicas, cambiando, por ejemplo, incentivos como el PSA.
6. El desarrollo turístico: el Cañón de la Venta va a seguir siendo un destino turístico, se va a incrementar el turismo. Esto puede incrementar los ingresos de la comunidad pero también hay implicaciones sobre el incremento de residuos. Mejores carreteras

implican también que será más fácil extraer madera y otros productos forestales de manera ilegal.



Presentación de los resultados de la identificación de factores que influyen sobre el cambio del uso del suelo por parte del sector de la Sociedad Civil.

Comunidades y CECROPIA A.C.

1. Como tema transversal es que no existe un estado de derecho, o si existe, no se aplica o no se respeta, de ahí se desprenden más riesgos a futuro.

2. Erosión de los conocimientos tradicionales de manejo del territorio: las nuevas generaciones no están tomando en cuenta el tema de apropiación.
3. Frustración de tantos talleres y no se llega a la acción, tanto gubernamental y de ONGs.
4. Falta de políticas eficaces para el manejo integral del territorio. No se ve su efectividad en su implementación.
5. Cambio climático diferenciado. En la parte sur se esperan condiciones más secas y cálidas. En el norte se espera que sea más cálida pero más húmedo (más lluvias)
6. Envejecimiento de las autoridades ejidales y la limitación a la innovación
7. Débil gobernanza y falta de gobernabilidad (ejidal).
8. Irregularidad en la propiedad o tenencia de la tierra.

Instituciones de sector productivo

9. Es muy importante tener una ley de desarrollo rural, para poder reglamentar el tipo de extensionismo que se desea desarrollar.
10. Renovación de cafetales: con experiencia de otros países, se ha visto que el cambio de variedades podría permitir la renovación de los cafetales. (En México gran parte de los cafetales tienen hasta 50 años). Debemos llevar los conocimientos científicos a las comunidades.
11. Agroforestería: se viene trabajando con la secretaría del campo y la del medio ambiente, se están haciendo cercos vivos para meter especies nativas del lugar, para no cambiar los ecosistemas. Se están metiendo árboles de "ramoneo".
12. El extensionismo rural debe acompañar durante toda la cadena productiva: que hayan personas que realicen el extensionismo en todos.
13. Lo negativo es que no se ha podido detener el crecimiento poblacional, que favorece las invasiones.



Presentación del sector Productivo de los resultados de la identificación de factores que influyen sobre el cambio del uso de la tierra.

Instituciones para la Conservación

1. Nivel de efectividad en la implementación de la política nacional de aumento en la producción y productividad. ¿Cómo vamos a hacerlo?
2. Nivel de gobernanza y organización social, es sumamente importante que las comunidades estén enteradas de estas estrategias que se están construyendo para mitigar el CC.
3. Variabilidad y cambio climático. Relacionado con el café, se está observando que están metiendo especies de sol, ahora se ve que se han quitado los árboles.
4. Nivel de alineación de las políticas públicas nacionales con las internacionales. Por ejemplo, la IRE, y las cuestiones de cómo el país lo está adoptando y cómo los sectores lo están reconociendo.
5. Nivel de regionalización y de diversificación de sistemas productivos. Uso eficiente de los terrenos productivos en el estado de Chiapas, de las siete millones de ha, cinco millones son terrenos forestales. Se está trabajando un proyecto en Chiapas (del Gobierno del Estado) para generar una plataforma para georeferenciar el potencial productivo (1:50,000), esto tal vez vaya en contra de la aptitud forestal del estado, seguramente se va a incentivar las actividades agropecuarias.

EVALUACIÓN DE LOS FACTORES PARA DETERMINARLOS COMO "RELEVANTES E INCIERTOS"

Cada participante debió seleccionar de manera personal los cinco factores más "relevantes" para el futuro, y los cinco más "incierto".

FACTOR	RELEVANTES	INCIERTOS
Privatización de tierras y agroindustrias, falta de oportunidades y capacidad organizativa para formar empresas comunitarias	1	0
Alineación de las políticas públicas nacionales con las internacionales	2	7
Desarrollo turístico de infraestructura, ingresos, comunidades cambian de actividades	0	3
Erosión de conocimientos tradicionales de manejo	1	0
Migración e invasiones	4	15
Nivel de gobernanza y organización social	10	10
Creciente frustración social por tanto taller	0	0
Crecimiento demográfico y demanda de servicios y recursos naturales	4	0
Irregularidad en la propiedad o tenencia de tierra	0	0
Reglamento de la producción para que políticas públicas estén en comunión con la producción.	8	4
Renovación de cafetales	1	0
Todo acompañado en extensivismo	9	0
Implementación de la política nacional efectiva, ENAREDD y ENAIROS	20	13
Variabilidad y cambio climático	10	16
Regionalización y diversificación de los sistemas productivos	3	0



Selección de los factores más “relevantes e “inciertos” del cambio del uso de la tierra por parte de los participantes al taller.

Factores más elegidos

- ✓ **Migración e invasiones:** 4 votos para relevante y 15 para incierto
- ✓ **Nivel de gobernanza y organización social** (estado de derecho, envejecimiento de autoridades ejidales, limitación a la innovación): 10 votos para relevante y 10 para incierto
- ✓ **Reglamento de la producción para que las políticas públicas estén en comunión con la producción:** 8 votos para relevante y 4 para incierto
- ✓ **Implementación de la política nacional de forma efectiva:** 20 votos para relevante y 13 para incierto
- ✓ **Variabilidad y cambio climático:** 10 votos para relevante y 16 para incierto



Los factores “relevantes e “inciertos” del cambio del uso de la tierra con mayor votación

DESARROLLO DE ESCENARIOS A 30 AÑOS (2045)

Presentación de los escenarios con base en los cinco factores de cambio identificados en la actividad anterior.

Factor	Escenario 1	Escenario 2	Escenario 3	Escenario 4
Inmigración y invasiones	Las invasiones se aumentan, migrantes regresan	Abandonamiento de sus parcelas	No hay inmigración	Aumenta inmigración (demanda de mano de obra)
Gobernabilidad, gobernanza ejidal, estado de derecho	Más erosión del sector ejidal y fragmentación del tejido social	Más erosión del sector ejidal	Incrementa el rol del ejido y OTCs	Erosión de los ejidos por llegada de empresas privadas
Vinculación entre la política pública y la realidad regional/local	Política homogénea y centralizada	Se disminuye los programas agropecuarios y ambientales	Políticas y programas adaptados a la región	Buena alineación entre niveles de gobierno con un enfoque compartido en la agroindustria

Factor	Escenario 1	Escenario 2	Escenario 3	Escenario 4
Implementación de la política nacional	El gobierno federal prioriza la producción agropecuario para la exportación	Promoción de industria y polos de desarrollo	Desarrollo forestal comunitario, REDD, y desarrollo sustentable	Más venta de tierras ejidales, subsidios para cultivos comerciales
Variabilidad y cambio climático	Más eventos extremos	Más sequia	Más variabilidad	Más lluvia

Se solicita que se integren equipo de trabajo y a cada grupo se le asigna un escenario, se le pide que construya una narrativa, discutiendo que debería suceder para llegar a ese escenario. Asimismo, deben de dibujar los cambios en el mapa que se le asigna a cada equipo, esto servirá de base para los cálculos de carbono

ES :ENARIO 1: "APOCALIPSIS"

NOMBRE	DEPENDENCIA
Felicia Line	Ecologic
Bárbara Baltazar	PRONATURA SUR A.C.
Juan Antonio de los Santos	CONAFOR

- Las invasiones de tierras aumentan por las siguientes razones:
 - a) Por el aumento de la población: Los territorios ejidales tienen límites por lo cual ya no se puede ampliar el ejido, y los hijos de ejidatarios no tienen tierras ni derechos agrarios, lo que les obliga a invadir tierras.
 - b) Por problemas de índole religioso las personas son expulsadas de sus comunidades, lo cual las obliga a invadir otras tierras.
 - c) Como no hay oportunidades de desarrollarse en las tierra agropecuarias existentes.
 - d) No hay estado de derecho, por esta razón los derechos de la gente no se respetan, lo que genera la ocupación ilegal de la tierra.
- Migrantes regresan por las siguientes razones
 - a) Decisiones políticas en Estados Unidos provocan que personas que migraron se vean obligadas que regresar.
 - b) Personas que habían migrado a las ciudades cercanas como Ocozocoautla de Espinosa y Tuxtla Gutiérrez, regresan debido a que en estas ciudades no encuentran trabajo y vuelven a sus tierras o a nuevas tierras.

- Estos dos fenómenos hacen que se generen nuevos centros de población, cercanos a caminos, donde tienen la posibilidad de realizar actividades productivas y donde existe poca presencia de autoridades.
- En este escenario el bosque de pino-encino sería el más amenazado debido a que es el tipo de vegetación con mayor extensión.
- Se presenta la fragmentación del tejido social.
- No se aplica la ley y no se imparte justicia.
- La corrupción permea a todos los niveles.
- Política homogénea y centralizada
- No se promueven políticas de organización colectiva, se fomentan políticas de desarrollo individual o privado.
- Los gobiernos optaron por políticas privatizadoras.
- El gobierno federal prioriza la producción agropecuaria para la exportación.
- Se desarrollan más agroindustrias, esto provocaría degradación del bosque, pérdida de cobertura forestal y contaminación del agua.
- Creación de economías a mayor escala y especializadas.
- Degradación de la cobertura vegetal a causa de los eventos climáticos extremos, como ha sucedido anteriormente.
- Actualmente hay 12 mil hectáreas bajo manejo forestal, en este escenario se van mantener pero de manera fragmentada, no como corredores biológicos.
- Considerando que en los últimos 30 años se ha degradado el 40% de la cobertura arbórea, se estima que en este escenario el 50% de la cobertura actual se va a degradar.



Escenario a 30 años del cambio del uso de la tierra por parte de la mesa de trabajo

ESCENARIO 2: "VALLE ZOQUE EN DESARROLLO"

NOMBRE	DEPENDENCIA
Pilar Jacobo E.	PRONATURA SUR A.C.
Nancy G. Franco Guillén	CECROPIA
Robinson Sánchez	Comunidad Galilea, Municipio de Jiquipilas
Eder Mancilla	SEMAHN

- El abandono de parcelas, la baja producción y el escaso apoyo para proyectos productivos, daría como resultado la escasez de alimento para el ganado e insumos para mantener los cultivos.
- La migración es un factor importante que influye en el abandono de las parcelas, la gente migra principalmente a la capital en busca de mejores opciones.
- La sequía afecta la productividad de los cultivos, por el cual la gente deja las comunidades y migra a la ciudad con el propósito de lograr mejores condiciones de vida.

- Se presentó el ejemplo del cultivo de piñón, utilizado para la producción de biocombustible. Cuando se inició gran parte de las tierras fueron destinadas para este cultivo, sin embargo al no generar ganancias estas actividades fueron abandonadas. Arriaga y parte de Ocozocoautla fueron de los lugares más afectados debido a que fueron las principales zonas donde se cultivó piñón para producir biodiesel.
- La figura ejidal en Chiapas se ha ido perdiendo, la asamblea perdió fuerza dentro de las comunidades, los diferentes bandos políticos que existen dentro de las comunidades es lo que ha provocado esta situación y esto detienen progresos. Robinson Sánchez menciona que la asamblea en su ejido no ha sido la misma en los últimos 20 años y que efectivamente no ha tenido la misma influencia.
- Existe discrepancia entre la asamblea y las instituciones gubernamentales para gestionar recursos.
- Robinson Sánchez comenta que actualmente en el ejido de 20 Casas está llegando gente foránea para comprar terrenos, sin embargo la comunidad acepta esta situación con la condición de que el dueño del terreno se quede a residir y trabaje su tierra con la finalidad de que aporte y se integre a la comunidad.
- En otra situación foránea solo compran el terreno y se van. Esto es un problema en la comunidad en zonas como Berriozabal y Ocozocoautla muchos de las zonas las convirtieron en terrenos privados.
- La gente abandona sus parcelas para irse a trabajar a las zonas industriales donde necesitan mano de obra. Un aumento en la industria, generaría mayor demanda de mano de obra y como resultado aumentaría las tasas de migración a los centros industriales
- Los cuerpos de agua desaparecerán, lo que provocará más sequía. Se enfrenta la pérdida de bosques, los fenómenos meteorológicos son más agresivos, existen más problemas en la salud pública debido a la falta de alimentos y de agua de buena calidad. Lo único positivo es que las personas comenzarán a concientizarse, promoviendo ciudades sustentables y el uso racional de sus recursos.



Escenario a 30 años del cambio del uso de la tierra por parte de la mesa de trabajo del "Valle Zoque"

ESCENARIO 3: "EL MUNDO DE CARAMELO"

NOMBRE	DEPENDENCIA
Dra. Verónica Gutiérrez Villalpando	SEMAHN
M.C. Roberto Reynoso Santos	INIFAP
Sergio Pérez de La Cruz	CONAFOR
José Wanerges De León Rivera	SEMAHN

- No hay inmigración e invasión de tierras.
- No hay migración.
- Existe gobernabilidad, gobernanza ejidal y estado de derecho.
- Incrementa la participación del ejido y se aplica el ordenamiento territorial comunitario (OTC).
- Se vinculan las políticas públicas y la realidad regional/local, lo cual genera políticas y programas propios para la región.
- Se implementa la política nacional con el tema de desarrollo forestal comunitario REDD y desarrollo sustentable.
- Variabilidad y cambio climático estable o en retroceso.

- En el año 2045, no hay migración porque existe autosuficiencia, la población cuenta con mejor calidad de vida debido a que tienen mejores servicios como: educación, salud, comunicación, etc.
- Existe un mayor desarrollo de capacidades, condiciones económicas estables, desarrollo de la cadena de valor.
- Para lograr el escenario en el 2045, se implementa el manejo sustentable del territorio, así como la transparencia en el manejo de los recursos, organización comunitaria, no existe división política y religiosa.
- En el año 2045 existe alineación y evaluación de las políticas públicas y programas en las localidades, los recursos son aplicados en tiempo y forma, los proyectos implementados funcionan correctamente, se realiza análisis para confirmar que se cubran las necesidades de la gente. Los proyectos son orientados a las necesidades de la población, se da una asistencia técnica especializada que respeta los usos y costumbres, así como, el rescate del conocimiento tradicional.
- Existe manejo sustentable del territorio, seguridad en la tenencia de la tierra, no hay deforestación, ni degradación de bosques, y se da el cumplimiento de las salvaguardas de REDD.
- Por la variabilidad climática los pobladores se verán en la necesidad de adaptarse. Están más organizados para atender las emergencias y preparados para los desastres.
- Tienen uso eficiente de los recursos naturales y concientización de la importancia de los recursos.
- Deberá aumentar la población, mejores vías de comunicación, se construyen más escuelas, hospitales y el parque agroindustrial, para frutales y hortalizas en la zona de Jiquipilas y Cintalapa.
- Las instituciones y programas trabajan de manera conjunta y los proyectos tienen resultados favorables. Rodalización de manejo forestal (por zonas).
- Se restauran áreas degradadas y se transforman en plantaciones forestales.
- La vegetación secundaria se transformaría en selva.
- Disminuiría el bosque mesófilo.
- En este mundo ideal, no hay invasión, habrá menos erosión, se da el manejo de residuos y el nivel de las presas incrementa.



Escenario a 30 años del cambio del uso de la tierra por parte de la mesa de trabajo de "Mundo de Caramelo"

ESCENARIO 4: 'UN PASO AL INFIERNO'

NOMBRE	DEPENDENCIA
Juan Carlos Franco	CECROPIA
Martha Torres	CONANP-Parque Nacional Cañón del Sumidero
Juan Antonio de los Santos	CONAFOR
Roberto Escalante López	CONANP/REBISO

- Las técnicas agropecuarias ancestrales han deteriorado la capacidad productiva del suelo y esto provoca que se oferten por las tierras, generando una oportunidad de compra de terreno ejidal por particulares o por el sector privado.
- Las agroindustrias instaladas en Chiapas son las que cambian cultivos de anuales a cultivos de corto plazo causando efectos negativos, el ejemplo que se menciona es el cambio del cultivo del café por maíz.

- La relación entre los propietarios privados y el gobierno genera que éstos puedan adquirir tierras a bajo costo, establezcan agroindustrias e incentiva a las autoridades a desarrollar políticas públicas apoyando esta acción.
- Las ciudades se están moviendo a zonas agrícolas, la falta de capacidades productivas de la tierra hacen que se oferte y los privados establezcan agroindustrias.
- Aún se mantienen áreas forestales debido se mantiene el ejido, si estas zonas fueran privadas quizá no habría áreas forestales.
- Los sitios forestales menos afectados son los que carecen de vías de comunicación.
- Cuando se trata el tema de conservación no solo se considera la cobertura forestal, sino también sería importante pensar en el funcionamiento de ecosistema.
- Por la experiencia en la zona del grupo de trabajo, se señala que el mapa no coincide al 100% con la vegetación mencionada.
- Analizan que la zona denominada Cerro Brujo; importante por la biodiversidad que contiene, podría ser fuertemente alterada debido a que se encuentra cerca del valle donde se han generado agroindustrias, como la empresa Avimarca.
- También concluyen que el área conocida como Meyapac; sitio importante por su función como corredor biológico, se pretende crear un corredor industrial lo cual provocaría el deterioro de la zona.



Escenario a 30 años del cambio del uso de la tierra por parte de la mesa de trabajo de "Un paso al Infierno"

PRESENTACIÓN GRUPAL:

ESCENARIO 1: "APOCALIPSIS".

- Las invasiones aumentan, migrantes regresan.
- Más erosión del sector ejidal y fragmentación del tejido social.
- Se presenta la fragmentación del tejido social.
- No se aplica la ley y no se imparte justicia.
- Política homogénea y centralizada.
- Los gobiernos optaron por políticas privatizadoras.
- Degradación de la cobertura vegetal a causa de los eventos climáticos extremos.

ESCENARIO 2: "VALLE ZOQUE EN DESARROLLO".

- Las pequeñas poblaciones, al no tener buena producción en sus tierras van a migrar a las ciudades y estas últimas van a crecer. En las zonas abandonadas habrá regeneración natural.
- Se van a crear más vías de comunicación en busca de nuevos o más recursos.
- Al no haber tantos programas con subsidios, las comunidades se van a organizar para trabajar con programas sustentables de manejo forestal.
- La frontera agrícola aumenta, pero con sistemas sustentables (agroforestería, silvopastoril, agricultura de conservación).
- Las ciudades industriales se mueven a las zonas donde haya disponibilidad de agua.
- Nueve de cada diez incendios forestales son generados por descuido en las quemas de los procesos agrícolas, por tanto al haber más asentamientos cerca de bosques conservados estas áreas estarían en riesgo.

ESCENARIO 3: "EL MUNDO DE CAMELO"

- No hay cambios significativos en cuanto a la cobertura forestal y las comunidades.
- La población sigue creciendo, pero las personas no migran, se mantienen dentro de sus comunidades.
- Hay mayores servicios, hay industrias establecidas en esta zona que dan uso a los recursos que se producen en la región.
- Se generan y mantienen las fuentes de empleo
- Se implementan proyectos acordes a la zona, principalmente plantaciones forestales, agroforestería, etc. Acorde al OET
- Se realiza manejo sustentable de los recursos.
- Bajo este escenarios se estima una relación más estrecha entre comunidades y ambiente, no hay candados administrativos.
- Las políticas están adaptadas a la región, los tres órdenes de gobierno están trabajando de manera coordinada, los recursos se canalizan de la mejor manera.
- Los proyectos están alineados a las políticas públicas.
- Los recursos financieros están bien invertidos y con elevada productividad.

- Hay buena coordinación de las comunidades con las dependencias.
- Existen planes de contingencia para responder a los eventos naturales (incendios, inundaciones, etc.).

ESCENARIO 4: "UN PASO AL INFIERNO"

- La mayor parte de la zona presenta suelo kárstico, pedregoso, poco suelo, de poca vocación agropecuaria. Pero también hay un valle amplio atractivo para la actividad agroindustrial o agropecuario.
- En algunos ejidos, los ejidatarios están vendiendo su territorio, en algunos casos a pobladores locales y en otros a gente externa.
- Probablemente las zonas de bosque mesófilo y la selva al norte, dadas sus características de suelo serán conservadas.
- Muchas zonas serán degradadas debido a la presión de la agroindustria.
- Todo el valle será destinado para la agroindustria, perdiéndose o degradándose la cobertura forestal. Dada la baja productividad que tenían las tierras ejidales, venderán sus tierras muy baratas, incluyendo la mano de obra barata, dando oportunidad a los empresarios para comprar tierra barata y transformar el sistema productivo a agroindustrias. Tal vez no se muevan las poblaciones porque habrá empleo, posiblemente incluso llegue más gente a poblar estos territorios para trabajar en la agroindustria.
- Habrá presión de otros servicios.
- Se generará un foco de atracción de las políticas de gobierno alineadas a la agroindustria.

Se cierra el primer día y se entrega la encuesta a los participantes, esta indica:

Tómese un momento para reflexionar sobre los escenarios que desarrollamos en el taller

- ¿Cuál de los escenarios cree Ud. es el más **deseable**? (escriba el nombre/número del escenario).
- ¿Cuál de los escenarios cree Ud. es el más **probable** de ocurrir? (escriba el nombre/número del escenario).

SEGUNDO DÍA 04 DE SEPTIEMBRE 2015: ESCENARIOS FUTUROS DE EMISIONES DE CARBONO Y ASPECTOS DE LA GOBERNANZA MULTINIVEL

PRESENTACIÓN DE RESERVORIOS DE CARBONO

Se expone el tema de reservorios de carbono, donde indica que el 50% de la biomasa se compone por carbono y por consiguiente, dos toneladas de biomasa es igual a una tonelada de carbono:

1 ton/ha carbono = 1 Mg/ha de carbono = 3.77 ton CO₂ por ha = 2 Mg/ha de biomasa

Se pone en el escenario la siguiente pregunta ¿Cómo puede el sector forestal mitigar el cambio climático?

Las posibles propuestas son:

- Ser parte de un escenario degradado y que se revierte a la recuperación
- Partir de un escenario base y buscar acciones que incrementen de la conservación
- Los bosques pueden sustituir los productos que causan emisiones, por ejemplo biocombustibles versus combustibles fósiles o bien madera versus hormigón o plástico.

Se explica que los escenarios, son una herramienta desarrollada por la Universidad de Helsinki, Finlandia y se han desarrollado talleres en cuatro países y en ocho paisajes (dos paisajes por país). El programa CarboScen tiene dos versiones: Excel y versión automatizada.

Se presenta las variables o datos de entrada que requiere el programa:

- Uso actual del suelo
- Carbono de biomasa y del suelo y velocidad de cambio
- Datos de carbono de los usos de suelo
- Usos y cambios en un futuro.



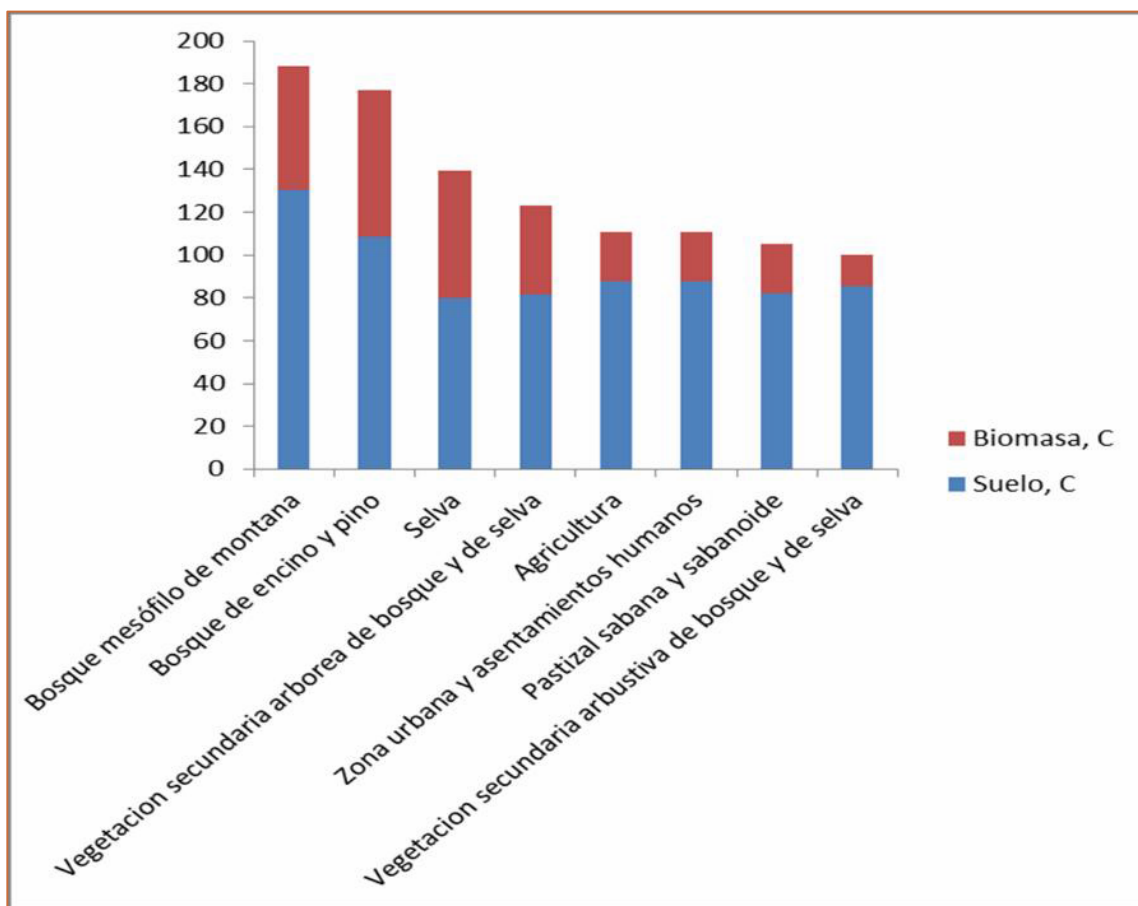
Presentación de las variables para evaluar la tasas de captura de carbono

RESULTADOS PARA LOS ESCENARIOS CREADOS EL DÍA 3 DE SEPTIEMBRE PARA LA REGIÓN DE LA SELVA ZOQUE:

En los escenarios simulados para el "Paisaje de Chiapas" dominan cuatro usos de suelo

1. Vegetación arbórea secundaria de bosques y selvas.
2. Agricultura.
3. Pastizal y/o Sabana.
4. Vegetación secundaria arbustiva de bosques y de selvas.

Las densidades totales de carbono en el suelo (0-30cm) y biomasa varían relativamente poco. Por tipo de uso de suelo la densidad de carbono es pequeña en la zona y la mayoría de los cambios en el uso del suelo no puede influir. Con base a las densidades de carbono la mayoría de los cambios de uso del suelo llevarían a pequeños cambios en el carbono total del paisaje.



Densidades de carbono presentadas en las 8 clases de usos de la tierra en el paisaje en Chiapas.

En escenario 1 se considera que hay menos carbono que en todos los tipos de bosque, por lo tanto la densidad de carbono en biomasa es alrededor del 10%.

Esta mesa concluye que: hay una leve reducción del carbono total en el paisaje.

En el escenario 2: ligeramente aumenta la zona urbana y la agricultura. Dando como resultado que el carbono total no cambio mucho, se mantiene estable.

En el escenario 3: El área del encino y pino aumenta, disminuyen los pastos y la agricultura, sin embargo, los cambios son tan pequeños que no se pueden observar modificaciones en la cantidad de carbono total en el paisaje.

En el escenario 4: Hay cambios de uso de suelo, cambios importantes en cantidad de agricultura, pero el resultado total es casi horizontal, es decir, no hay cambios.

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA SELECCIÓN DEL ESCENARIO

Los resultados con respecto a los escenarios más probable y más deseable son los siguientes:

ESCENARIO	Evaluación	
	Deseable	Probable
Apocalipsis	0	7
Valle Zoque en desarrollo	2	4
Mundo de caramelo	14	1
Paso al infierno	2	6

- El más deseable es el "mundo de caramelo". Aunque algunas personas también votaron por los otros dos: valle zoque y parque agroindustrial.
- El más probable. Siete personas pensaron que el escenario 1 (apocalipsis) es el más probable, 4 personas pensaron que el escenario 2 (el valle zoque, con muchas parcelas abandonadas) es el más probable, 1 persona pensó que el mundo de caramelo es el más probable, y 6 personas pensaron que el escenario 4 (Un paso al infierno) es el más probable.
- Lo anterior indica que hay mucha incertidumbre en cuanto a los escenarios futuros.



Presentación en plenaria de los escenarios probables en la captura del carbono

SIETE PASOS PARA ALCANZAR EL FUTURO DESEADO

A continuación se solicita recapacitar sobre una visión del futuro deseable del paisaje, y qué hacer para lograr esa meta.

Primero se discute qué tipo de futuro queremos, con base al escenario "el mundo de caramelo".

En seguida se analiza:

¿Qué tenemos que hacer? ¿Cómo lo vamos a hacer? ¿Quién hace qué?

RESULTADOS POR EQUIPO

EQUIPO 1

Los resultados se presentaron en plenaria para cada uno de los equipos, se indican los participantes y sus conclusiones.

NOMBRE	DEPENDENCIA
Carlos Armando Nava Ramírez	SEMAHN
Juan A. Sandoval Flores	ARS Selva Zoque A.C.
Robinson Sánchez	Galilea, municipio de Jiquipilas
Alexer Vázquez V.	CONANP

- La silvicultura no debe estar liderada solo por la CONAFOR o instituciones ambientales, debemos incluir otras dependencias como la secretaría de economía, asimismo en el sector forestal debe de existir apertura.
- Se deben realizar programas sociales incluyendo los tres órdenes de gobierno y evitar el paternalismo político.
- Alinear políticas públicas.
- Desarrollo de silvicultura comunitaria.
- Generar alianzas académicas.



Presentación de las conclusiones del equipo uno por Alexer Vázquez de la CONANP

EQUIPO 2

NOMBRE	DEPENDENCIA
Bárbara Baltazar	PRONATURA SUR A.C.
Verónica Gutiérrez Villalpando	SEMAHN
Roselin Rodríguez García	AMBIO
Nancy G. Franco Guillén	CECROPIA

- El proceso de difusión de REED tiene que mejorarse para ampliar la socialización.
- Los tres órdenes de gobierno deben apropiarse de la estrategia.
- Mejor uso del territorio a través de la alineación de las políticas públicas agrícolas, con las ambientales.
- Eliminar la inconsistencia y/o contradicciones entre los apoyos que ofrecen las instituciones de gobierno.
- Es necesaria una mayor participación de la sociedad, con compromisos a corto y largo plazo.
- Relegitimación del ejido, esto implica recuperar la importancia del ejido como entidad.
- No hay una actualización del registro de los ejidatarios.
- No se respetan las decisiones que se toman dentro del ejido, no se toman en cuenta los usos y costumbres al momento de diseñar políticas desde el escritorio.
- Políticas agrarias para acceso a créditos y subsidios estratégicos, es necesario que todas las políticas estén orientadas a un mismo objetivo. Esto compete a los 3 órdenes de gobierno, la academia y ONGs. El obstáculo es que cada cual busca objetivos propios y particulares.
- Hacen falta indicadores para medir el cumplimiento de metas, avances e impactos.
- La gobernanza debe estar fortalecida en toda la región. Impulsando la participación de las ARS y de los dueños particulares de la tierra. Realizar más reuniones con buena participación y representación. En algunas reuniones de comité se observa que en la mesa de discusión solo se sientan los funcionarios de gobierno, y la población y los ejidatarios se dejan afuera de esta mesa; no hay gobernanza incluyente.
- Impulsar el manejo forestal sustentable y el desarrollo rural. A través de la alineación de políticas, impulsando las cadenas de valor con alianzas estratégicas con diferentes órganos, sociedad civil y gobierno.
- Actualmente se están haciendo los primeros acercamientos entre la Secretaría de Medio Ambiente y la SECAM para alinear políticas públicas, sin embargo el obstáculo es que cada uno habla sobre sus temas e intereses. Hace falta elementos que vinculen ambos sectores.
- Impulso de manejo forestal para disminuir el cambio de uso de suelo.



Equipo dos, analizando las conclusiones de su mesa

EQUIPO 3

NOMBRE	DEPENDENCIA
Martha Torres	CONANP-Parque Nacional Cañon del Sumidero
José Hernández Hernández	Ejido Veinte Casas, Ocozocoautla
Roberto Reynoso S.	INIFAP
Juan Antonio de los Santos	CONAFOR

- Implementar proyectos productivos. Considerar las necesidades de cada comunidad. A través de asistentes técnicos e instituciones de los tres órdenes de gobierno y ONGs. La capacitación es importante.

- Contar con el agente público de desarrollo territorial, quien podrá hablar y vincular los temas agrícolas, ambientales, ganaderos, etc. La barrera es la visión generalizada del territorio que se da a nivel nacional
- Incrementar la participación comunitaria. Para esto se requiere capacitación, sensibilización a nivel ejidal. Las barreras son la falta de voluntad de las comunidades y las dependencias.
- Fomentar la organización intercomunitaria a través de los comités de recursos naturales que pueden acercar a los ejidos de una región.
- Es necesario que muchas de estas actividades se puedan contemplar dentro de un plan de desarrollo interinstitucional regional, para asegurar la concurrencia y la continuidad de recursos en esta zona. No es sencillo, pero se comentó que debe de crearse una mesa de diversas instituciones y que haya continuidad a largo plazo, aunque los gobiernos cambien se sigan cumpliendo los objetivos, para esto debe existir voluntad política.



Procesos de discusión de la mesa tres

DISCUSIÓN Y REFLEXIÓN GENERAL.

- Es importante la articulación, tanto a nivel de instituciones como a nivel comunitario y ejidales. En todos estos niveles encontramos limitantes de organización, de vinculación y de liderazgo.

- El tema de asistencia técnica y formación es otro factor importante, es necesario fortalecer capacidades a nivel de comunidades y ejidos para la vinculación intercomunitaria. Tampoco hay presencia de ONGs, universidades o dependencias de gobierno que generen estos espacios de fortalecimiento de capacidades.
- La falta de coordinación, articulación y de visión territorial integral es un obstáculo importante. Hay que preguntarnos por qué existe esta falta de coordinación, quién se beneficia de este estatus quo, es algo más profundo?
- El tema de temporalidad también es algo que es necesario destacar, estas se pueden definir desde diversos puntos de vista: autoridades ejidales, gobiernos municipales, ONG's, etc. Cómo hacer que esto ocurra en el tiempo indicado para que la temporalidad del espacio físico se armonice con nuestras acciones.
- Tenemos que pensar también quienes no están en esta sala y en esta discusión.
- Es un problema de cultura jurídica, no de cultura ambiental, porque la gente hace lo que quiere y no hace lo que es su obligación legal. La respuesta es que hay impunidad, no se hace cumplir la ley. La Ley es muy clara, explica cómo se tiene que coordinar unos con otros. Pero no se aplica la normatividad. Mientras haya impunidad habrá incumplimiento de la ley.

¿QUÉ ES GOBERNANZA?

Se inicia con las preguntas siguientes:

¿Qué es gobernanza?

¿Qué es la diferencia entre gobernabilidad y gobernanza?

- Gobernabilidad está enfocada en la efectividad de las funciones de las autoridades
- Gobernanza se refiere a la estructura de una comunidad que permite tomar las decisiones de manera consensuada, articulada.

Gobernabilidad: está directamente asociado a la capacidad de las autoridades gubernamentales.

Gobernanza: surge a finales de los 80's en documentos del BM cuando se preguntaron porque todo el dinero invertido en África no había tenido resultados.

La gobernanza tiene un origen normativo. Describe algo real para lo que no teníamos una palabra. Habla de redes, de sociedad civil, de toma de decisiones, incluye gobierno, pero es más amplio.

La gobernanza ayuda a visibilizar una estructura o ensamblaje de decisiones que termina teniendo un impacto, en este caso sobre los intereses de uso de suelo y el paisaje.

Una definición de gobernanza es: "las múltiples maneras en que actores públicos y privados, del Estado, del mercado o de la sociedad civil, gobiernan asuntos públicos a diferentes escalas, de forma autónoma o acción mutua". (Arts y Visseren-Hamakers 2012:242)

Lo importante de esta definición es que marca la participación de tres actores: Estado, Mercado, Comunidad. Hay diversos ejemplos de alianzas o vinculaciones entre estos tres actores y cuando queremos analizar a la gobernanza, ayuda visibilizar estos tres actores.

La gobernanza a veces, puede terminar siendo muy a-política, como si solo fuera un problema técnico. Pero la gobernanza es política, pues tiene que ver con relaciones de poder.

Por ejemplo, la descentralización, todos diríamos que es positiva, pero si vemos la historia específica de México, vemos que la descentralización se da a partir de De la Madrid y Salinas, siguiendo con Zedillo, esto debido a lineamientos y políticas internacionales (FMI, BM), o tal vez convenía descargar ciertos recursos (bosques, agua) o atribuciones municipales, como una estrategia para recobrar legitimidad y minimizar riesgos políticos. Por tanto, la descentralización en esos momentos no fue algo tecnocrático, sino que respondió a una coyuntura política.



Presentación plenaria del significado de Gobernanza y sus implicaciones

GOBERNANZA AMBIENTAL EN MÉXICO

- En este tema sobresale el tema de tenencia de la tierra, 95% de la tierra está repartida, del cual 55% es propiedad social. Esto es un reto particular en el país.
- Descentralización desde los años 80's, pero es una descentralización incompleta.

- Fortalecimiento de la legislación ambiental, cada vez es un marco jurídico más completo, sin embargo, todavía hay ciertas incongruencias entre las leyes ambientales. Tenemos que ser realistas y analíticos en estos aspectos de sobre-regulación.
- Cuando el estado se retira ha sucedido que las ONG han tratado de llenar el vacío, sin embargo, hay que preguntarse ¿quién votó por esas ONG? ¿cuál es su agenda? ¿A quién representan?
- Ha habido muchos órganos de participación social, sobre todo a partir del mandato de Vicente Fox Quezada. Hemos aprendido que no se puede decretar la participación, es un proceso lento, complejo, orgánico. Hemos visto un cansancio en estos espacios, porque no existe una cultura democrática para sostener estos espacios. Además existen problemas de inclusión y representatividad en estos espacios y han sido utilizados para otros fines.
- Llama la atención que desde 1990 que la superficie incluida en ANP en México ha crecido al 13% de la superficie nacional. La política es seguir decretando ANP, aunque hemos visto que a veces la ANP no es la mejor forma de conservar (pero esa es otra discusión).



La Gobernanza en México, su historia y futuro

DISCUSIÓN DE GRUPO DEL CONCEPTO DE GOBERNANZA

- Hay diversas metodologías para analizar la gobernanza, entre ellas, una que implica la identificación de actores en torno a un problema y se analizan los nodos. Otra es a través de redes de gobernanza, en la que se identifican cómo son las relaciones y características de los actores, quiénes son los líderes, quienes manejan información, quienes manejan recursos. Así se va observando quién tiene el poder y quién toma las decisiones.
- Cuando ves un paisaje, debes preguntarte ¿Quién ganó en este paisaje? ¿Por qué? ¿Cuál visión predomina en el paisaje y la visión de quién?
- Tres preguntas básicas para analizar la gobernanza; ¿Quién toma las decisiones? ¿Quién se beneficia del sistema? ¿Cuándo hay conflictos o diferencias de opinión, quién gana?

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE GOBERNANZA

Presenta los cinco niveles de gobernanza, cada nivel tiene sus características históricas, sus contextos particulares. No estamos en cualquier país o cualquier estado. Estamos en México, en Chiapas. El municipio tiene un origen colonial, una forma de control territorial. La particularidad de la historia de los ejidos y las comunidades, considerando su importancia y su gradual erosión.

- REDD+ no va a resolver nada sino se resuelve la gobernanza, dependerá de los procesos de democratización en cada nivel. Hay poca comprensión de REDD+ en las comunidades y en algunos sectores.
- Descentralización limitada en el sector forestal.
- La debilidad del nivel municipal surgió en todas las entrevistas.
- El PSA de CONAFOR está creando bases para REDD+

La predicción: Ya hay regiones 'élites', donde todas las ONG y el gobierno apoya, porque todos necesitan casos de éxito para reportar. Hay una concentración de instituciones en superficies reducidas. Por tanto tendremos "islas privilegiadas" rodeadas de zonas degradadas y sujetas a los vaivenes de mercados internacionales.

DISCUSIÓN EN PLENARIA SOBRE EL TEMA DE GOBERNANZA

- Por qué no funcionan generalmente los gobiernos municipales? Porque no se cumplen las normas, falta de cultura jurídica, intereses personales por encima de intereses colectivos, retorno de favores generados durante campañas.
- ¿Por qué hay casos donde sí hay liderazgo en los municipios? Por voluntad política.
- En tres regiones se nota un grado de colaboración intermunicipal y multinivel por la cuestión de los incendios. Los incendios asustaron a la gente y eso ha promovido la colaboración. Ya hay una costumbre de colaboración. En el norte de Yucatán fue el huracán Isidoro el que motivó la colaboración.
- En el combate y prevención de incendios sí hay articulación, pero para el resto no se puede generalizar.

- No son las autoridades quienes debieran o puedan darle importancia al tema, lo más indicado es la creación de cuadros técnicos, los cuales se han promovido desde el centro. Se recalcan temas importantes; por ejemplo, el combate a incendios.
- La coordinación que se ve en algunos municipios no es por buena voluntad, sino que es resultado de un agente quien promueve esa articulación. A veces se depende de una persona o una institución para que se coordinen.
- En la Selva Zoque vimos que después de 1998 y 2003 se buscó colaboración con ciertos liderazgos. Pero en algún momento decayó, posiblemente porque no ha habido incendios en la última década (en parte porque están reaccionando más rápido) y porque algunas ONG obtuvieron financiamiento para ciertas actividades relacionadas con la prevención de incendios forestales.
- Al final, ¡si existe y permanece el actor, con financiamiento, capacidades, etc.! el proceso puede continuar (por ejemplo, Pedro en Villaflores). Puede haber movilidad de los actores pero se logra mantener la articulación y la cohesión.
- El indicador de un buen estado de gobernanza es cuando un actor sale y la cuestión no decae. Hay ejemplos donde puedes quitar a todos los actores y la gobernanza sigue. Por ejemplo Cecif, con la salida de PRONATURA.
- ¿Cómo mantener esa articulación? Hay aspectos intangibles claves: confianza, reciprocidad, respeto de acuerdos, seguimiento a las labores, respeto, sensación de lograr algo, eficacia, tener resultados, sentir que vale la pena.
- Al final mucho es cultural. La acción colectiva siempre es muy difícil. siempre criticamos a los compañeros ejidatarios porque no colaboran, y a veces no vemos que nosotros, que vivimos en ciudades, no colaboramos.
- Los eventos extremos despiertan la necesidad, como cualquier crisis.
- **Criterios e indicadores de gobernanza, Si tuviéramos que medir la gobernanza, mediríamos:** % de acuerdos respetados, percepción de transparencia, rendición de cuentas, participación efectiva, sensibilidad intercultural, apertura hacia la diversidad (equidad de género), reconocimiento de grupos minoritarios, vulnerables o con diferentes grados de poder.
- **¿Dónde se miden estos criterios?** A nivel comunitario o ejidal. Se podría pensar en un observatorio ciudadano de gobernanza. Hay experiencias de observatorios, por ejemplo el del agua, pero se terminó el dinero y se acabó el observatorio.
- Hay también un déficit de ciudadanía, en los consejos del gobierno el dinero es una limitante, pues la participación cuesta. Poca gente tienen dinero para financiar su participación.
- Preguntas difíciles de contestar son: ¿Cómo vamos fomentando que los consejos asesores gestionan sus recursos? y ¿Cómo generamos un financiamiento para facilitar la participación y la confianza hacia los grupos?
- A nivel internacional hay una correlación entre democracia y desarrollo.
- La corrupción inhibe la colaboración horizontal y vertical.
- Los diferentes sectores responden a universos de incentivos y actores con intereses distintos. Los lenguajes son incomprensibles porque las metas son diferentes.

- El carácter vinculante de muchos espacios de participación es ambiguo en muchas leyes (Ley Forestal, LGEEPA, etc.), esto desmotiva la participación comunitaria.
- Un 32% de la superficie del territorio nacional son cubiertos por bosques y selvas, un 33% es terreno de agricultura y ganadería. En los terrenos forestales viven 12 millones de mexicanos. Estos terrenos son colindantes. Para las cuestiones agropecuarias destinamos en México 12 veces más recursos que para las cuestiones forestales. Por ejemplo de 100 pesos dedicados a cuestiones agropecuarias, solo ocho pesos se van al desarrollo forestal. Además que estos esfuerzos tiene solo 12 años. SAGARPA tiene un presupuesto 11 veces más grande que CONAFOR, y CONAFOR 7 veces más grande que CONANP.

¿CUÁL PUEDE SER EL MODELO DE GOBERNANZA?

- Alternativas que generen ingresos a sus problemas centrales, entonces la gente llega a las reuniones, participa. Por ejemplo, con los resineros del ejido California, ahora pueden enviar a sus hijos a la escuela, no se hacen ricos pero se le resuelven sus problemas inmediatos.
- Replicar las redes de productores.
- Cuencas de abasto para tomar decisiones con más competitividad.
- Organización e integración desde la base, fomentar el interés colectivo de las comunidades.
- Estructuras de representatividad del sector rural (ejidos y comunidades) para tener poder de negociación (ejemplo ARS, donde no sólo se ve el bosque, sino que hay una visión más territorial).
- Acoplar a las estructuras de mercado.



Sesión plenaria sobre Gobernanza, sus problemas y soluciones

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE EL DESARROLLO DEL TALLER

PREGUNTAS REALIZADAS Y SUS RESPUESTAS

1. ¿CÓMO CALIFICARÍAS LA CALIDAD DEL EVENTO?

Muy baja calidad

Baja calidad

Buena calidad

Excelente calidad

Respuesta: Siete personas (46.6%) respondieron que fue de buena calidad, siete personas (46.6%) respondieron que fue de excelente calidad y una (6.6%) que fue de baja calidad.

¿POR QUÉ?

- Diversidad de actores
- Taller basado en datos reales
- Concreto
- Metodología novedosa y útil
- Buena información
- Temas de actualidad
- Mucha participación
- Explicaciones claras
- Buen nivel de los facilitadores
- Buen manejo de la información

2. ¿QUÉ TAN RELEVANTE HA SIDO ESTE EVENTO PARA UD.?

No ha sido relevante para mí

Ha sido un poco relevante

Ha sido bastante relevante

Ha sido muy relevante

Respuesta: Ocho personas (53.3%) respondieron que fue bastante relevante, seis personas (40%) respondieron que fue muy relevante y una persona (6.6%) respondió que fue poco relevante.

¿POR QUÉ?

- Amplió mi visión acerca de la gobernanza en la región y manejo integral del territorio
- Reafirme conocimientos sobre gobernanza
- Es algo nuevo para mí región
- Ofreció un amplio concepto sobre la situación forestal en Chiapas
- Me permite realizar acciones en la zona
- Permite construir capacidades
- Construcción de modelos y escenarios novedosos
- Nuevas herramientas
- Buen manejo de la información

3. ¿QUÉ FUE LO QUE MÁS TE GUSTÓ DEL EVENTO?

- La metodología para la modelación de escenarios
- La facilitación y la información
- La presentación de nuevo método para calcular emisiones de carbono
- Manejar y compartir información de calidad

- El tema de carbono
- Las dinámicas aplicadas

4. ¿QUÉ PIENSA QUE HUBIERA PODIDO HABERSE HECHO MEJOR? ¿CÓMO?

- El ejercicio de cálculo de transformación del paisaje
- Se necesita más tiempo para calcular las emisiones
- Más participación de ejidatarios
- Enviar lecturas del tema previo al evento
- Integrar a otros sectores de gobierno
- Estimar la pérdida de la cobertura vegetal con mayor tiempo
- Dar más tiempo al trabajo con los escenarios

5. ¿QUÉ NUEVOS CONOCIMIENTOS Y/O CAPACIDADES HA ADQUIRIDO EN ESTE EVENTO?

- Herramientas para la estimación de emisiones
- Tema de gobernanza y manejo integral del territorio
- Definición de escenarios
- Método para medir carbono
- La dinámica del carbono
- Generar indicadores de gobernanza

6. ¿SOBRE QUÉ LE GUSTARÍA APRENDER Y POR QUÉ? POR FAVOR, DE EJEMPLOS ESPECÍFICOS SOBRE CÓMO LE GUSTARÍA USAR ESE NUEVO CONOCIMIENTO O CAPACIDAD

- Dinámica de carbono: para demostrar los costos de oportunidad de los sistemas forestales
- Medición de los sistemas de gobernanza y como mejorar sus efectividad.
- Cálculos de carbono
- Evaluación de gobernanza en comités
- Monitoreo de cambios en las coberturas forestales
- Aplicar el método de escenarios en otro contexto forestal
- Gobernanza en el ámbito laboral y en las comunidades
- Uso del carbono
- Tema de vulnerabilidad

7. ¿PIENSA DESARROLLAR ACTIVIDADES O POLÍTICAS UTILIZANDO LOS CONOCIMIENTOS/ CAPACIDADES ADQUIRIDOS EN ESTE TALLER?

- Para reafirmar temas de trabajo
- Por medio de mi trabajo asesorando bosques y gobernanza

- En pláticas con las comunidades
- Aportando en la construcción de futuras reglas de operación
- Para incidir en la toma de decisiones
- Para evaluar el impacto en cuencas en el estado en términos de gobernanza y carbono
- Para mejorar mi participación en la Selva Zoque

8. ¿QUÉ LE AYUDARÍA A IMPULSAR DICHAS ACTIVIDADES O POLÍTICAS?

- Cooperación con CIFOR e investigadores de la consultoría
- El realizar más ejercicios sobre el tema
- Gestionar recursos para realizar talleres y diagnósticos
- Contar con la descripción de la metodología
- Ampliar mi conocimiento sobre el tema
- Mejorar el desarrollo de las actividades cotidianas
- Lineamientos con enfoque regional
- Contar con literatura sobre el tema
- Participación de los tres órdenes de gobierno

9. ¿QUISIERA COMPARTIR CON NOSOTROS ALGO MÁS?

- Felicidades
- Gracias
- Esperamos resultados
- Buen trabajo
- Es importante ampliar las oportunidades de cooperación

ANEXO I. LISTA DE ASISTENCIA DEL 3 DE SEPTIEMBRE DEL 2015.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas 3 de septiembre de 2015

Taller: Construcción de escenarios futuros: una metodología técnica para gestionar el uso de la tierra con miras a un desarrollo integral y sostenible".

NOMBRE	INSTITUCIÓN/ ORGANIZACIÓN	CORREO Y/O TELÉFONO
Margarita Gutiérrez	CIFOR	mgutierrez@catie.ac.com
Mariela González	CIFOR	margleza18@gmail.com
Robinson Sánchez	Galilea, municipio de Jiquipilas	9681004358
José Hernández	Veinte Casas, Ocozocoautla	9611800695
Pilar Jacobo E.	PRONATURA SUR A.C.	pjacobos@pronatura-sur.org
Roberto Reynoso S.	INIFAP	reynoso.roberto@inifap.gob.mx
Bárbara Baltazar	PRONATURA SUR A.C.	barbarabaltazar@pronatura-sur.org
Tim Trench	CIFOR	tim-trench@yahoo.co.uk
Juan Toledo C.	INCAFECH (delegación 01 centro)	9612187096
Eder Mancilla	SEMAHN	depto.control.incendios@gmail.com/9615806445
Carlos Armando	SEMAHN	cripidepresioncentral@gmail.com
Felicia Line	Ecologic	fline@ecologic.org
Sergio Pérez de la Cruz	CONAFOR	sperez@conafor.gob.mx / 6129703
Juan A. Sandoval Flores	ARS Selva Zoque A.C.	
Guillermo Toledo	Congreso del estado	gmotoledo_4@hotmail.com
Roberto Escalante López	CONANP/REBISO	rescalante@conanp.gob.mx / 9686881107
Nancy G. Franco Guillén	CECROPIA	Nancy@cecopia.org
Juan Carlos Franco	CECROPIA	carlos@cecopia.org

Martha Torres	CONANP-Parque Nacional Cañón del Sumidero	Martha.torres@conanp.gob.mx
Juan Antonio de los Santos	CONAFOR	Juan.delossantos@conafor.gob.mx
José Wanerges De la Rivera	SEMAHN	wanerges@hotmail.com
Verónica Gutiérrez Villalpando	SEMAHN	bioveros@hotmail.com
Nora López	CIFOR	nora-naturaet@icloud.com
Jorge Nieblas	CIFOR	nieblascamacho@gmail.com
Israel Amezcua	CIFOR	Israel.amezcua@outlook.com
Ashwin Ravikumar	CIFOR	ashwinra@gmail.com
Markku Larjavaara	CIFOR	Markku.Larjavaara@gmail.com

ANEXO II. LISTA DE ASISTENCIA DEL 4 DE SEPTIEMBRE DEL 2015.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas a 4 de septiembre de 2015

Taller: Construcción de escenarios futuros: una metodología técnica para gestionar el uso de la tierra con miras a un desarrollo integral y sostenible”.

NOMBRE	INSTITUCIÓN/ ORGANIZACIÓN	CORREO Y/O TELÉFONO
Roberto Reynoso S.	INIFAP	reynoso.roberto@inifap.gob.mx
Jorge Nieblas	CIFOR	nieblascamacho@gmail.com
Margarita Gutiérrez	CIFOR	mgutierrez@catie.ac.com
Roselin Rodríguez García	AMBIO	r.rodriguezg@yahoo.com.mx
Juan A. Sandoval Flores	ARS Selva Zoque A.C.	
Juan Antonio de los Santos	CONAFOR	Juan.delossantos@conafor.gob.mx
Bárbara Baltazar	PRONATURA SUR A.C.	barbarabaltazar@pronatura-sur.org
Martha Torres	CONANP-Parque Nacional Cañón del Sumidero	Martha.torres@conanp.gob.mx
Ashwin Ravikumar	CIFOR	ashwinra@gmail.com
Markku Larjavaara	CIFOR	Markku.Larjavaara@gmail.com
Nancy G. Franco Guillén	CECROPIA	Nancy@cecopia.org / 9611255066
Robinson Sánchez	Galilea, municipio de Jiquipilas	9681004358
José Hernández Hernández	Veinte Casas, Ocozocoautla	9611800695
José Wanerges De la Rivera	SEMAHN	wanerges@hotmail.com
Eder Mancilla	SEMAHN	depto.control.incendios@gmail.com/9615806445
Alexer Vázquez V.	CONANP	Avazquez@conanp.gob.mx

Verónica Gutiérrez Villalpando	SEMAHN	bioveros@hotmail.com
Carlos Armando Nava Ramírez	SEMAHN	cripidepresioncentral@gmail.com
Tim Trench	CIFOR	tim_trench@yahoo.com.uk



PROGRAMA DE
INVESTIGACIÓN SOBRE
Bosques, Árboles y
Agroforestería

Esta investigación fue realizada por CIFOR como parte del Programa de Investigación de CGIAR sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (CRP-FTA). El objetivo del programa es mejorar el manejo y uso de los bosques, la agroforestería y los recursos genéticos de los árboles a lo largo del paisaje, desde bosques hasta plantaciones. CIFOR dirige el programa CRP-FTA en asociación con Bioversity International, CATIE, CIRAD, el Centro Internacional de Agricultura Tropical y el Centro Mundial de Agroforestería.



Australian Government
Department of Foreign Affairs and Trade



Federal Ministry for the
Environment, Nature Conservation,
Building and Nuclear Safety

cifor.org | blog.cifor.org



Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)

CIFOR impulsa el bienestar humano, la conservación ambiental y la equidad mediante investigación orientada a ayudar en el diseño de políticas y prácticas que afectan a los bosques de los países en vías de desarrollo. CIFOR es un miembro del Consorcio CGIAR. Nuestra sede central se encuentra en Bogor, Indonesia, y contamos con oficinas en Asia, África y América Latina.

