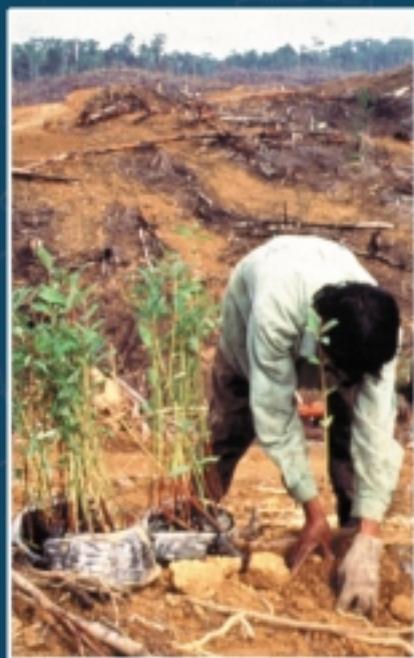


Captando el valor del carbono del bosque para las comunidades locales



Contenido

RESUMEN	2
LA NECESIDAD DE ACCION	3
NEGOCIANDO EL CARBONO FORESTAL	4
LA OPORTUNIDAD	5
Consenso global sobre desarrollo sostenible y alivio de la pobreza	6
Beneficios potenciales de los proyectos forestales del MDL para los medios de vida de las comunidades locales	6
RIESGOS PARA LAS COMUNIDADES LOCALES	8
AUMENTANDO LOS BENEFICIOS PARA LAS COMUNIDADES LOCALES Y REDUCIENDO LOS RIESGOS	10
Propuestas de normas del MDL para apoyar medios de vida sostenibles	10
Pautas para el diseño de proyectos	13
CONCLUSIONES	15
LECTURAS RECOMENDADAS	16

Los análisis y recomendaciones resumidos en este documento han surgido del taller organizado por el Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR) y la Universidad de Maryland. Las reuniones se efectuaron durante febrero de 2000 en el Centro Internacional de Conferencias Bellagio de Como, Italia. Los distintos participantes incluyeron 24 formadores de políticas, operadores de proyectos forestales de carbono, representantes de ONG y de agencias multilaterales y bilaterales, así como expertos en desarrollo de comunidades y ciencias forestales provenientes de cinco países industrializados y siete países en desarrollo de Africa, Asia y América Latina. El apoyo financiero fue provisto por la Fundación Rockefeller, GTZ, Forest Trends y USAID.

Una versión anterior de este informe para negociadores de las Conferencias de las Partes ha sido publicada en mayo de 2000. Próximamente, se publicará un informe más detallado.

Captando el Valor del Carbono del Bosque para las Comunidades Locales: Oportunidades Existentes en el Mecanismo de Desarrollo Limpio del Protocolo de Kioto

RESUMEN

Los proyectos implementados como parte del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) del Protocolo de Kioto tendrán el doble mandato de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y contribuir al desarrollo sostenible. Todavía no está claro cuáles actividades forestales, si acaso hay alguna, serán elegibles para el MDL. Tampoco se conocen las reglas que guiarán la implementación de los proyectos del MDL. Estas decisiones tendrán importantes implicaciones para la gente de escasos recursos que vive dentro y alrededor de los bosques en los países en desarrollo.

Los proyectos forestales dentro del MDL, adecuadamente diseñados, pueden beneficiar significativamente a las comunidades locales mediante la complementación y diversificación de sus ingresos, aumentando el acceso a los bienes y servicios que ofrece el bosque, mejorando la productividad de la tierra, desarrollando la base de conocimientos y las propias instituciones locales, lo mismo que a través del incremento en la eficiencia energética en la elaboración de productos forestales. En algunos casos, existirán soluciones de compromiso entre la cantidad buscada en la reducción de gases de efecto

invernadero y los beneficios directos para los medios de vida de las comunidades. Sin medidas preventivas adecuadas, algunas actividades del MDL podrían tener efectos negativos para la gente local, como por ejemplo limitar su acceso a los recursos de que dependen parcialmente para su subsistencia.

Sin embargo, como se describe en este documento, **las normas para el MDL pueden ser diseñadas no sólo buscando minimizar el riesgo de efectos negativos sobre las comunidades locales, sino también para mejorar sus medios de vida, logrando al mismo tiempo reducciones netas en las emisiones de gases de efecto invernadero.** Las medidas propuestas incluyen:

- Incluir en el MDL, de manera explícita, el manejo de bosques y de sistemas agroforestales.
- Implementar evaluaciones de impacto social en todos los proyectos del MDL.
- Proveer incentivos para proyectos con beneficios múltiples.
- Reducir los costos de transacción de los proyectos basados en la comunidad.
- Aprobar la contabilidad de carbono según el método tonelada-año.
- Fortalecer las capacidades a nivel local, nacional e internacional.



LA NECESIDAD DE ACCION

Las trascendentales decisiones tomadas en Kioto en 1997 allanaron el camino para un acuerdo intergubernamental sobre el cambio climático, que comprometerá a los países industrializados a la reducción, en un 5%, de sus emisiones de gases de efecto invernadero -en relación al nivel que éstas tenían en 1990- para el período 2008-2012. El Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) del Protocolo de Kioto permite a los países industrializados cumplir con parte de sus compromisos financiando proyectos que reducen las emisiones netas de gases de efecto invernadero en países que no tienen compromisos de reducción. Esto ofrece el potencial para transferencias internacionales de fondos y tecnología que apoyen actividades de reducción de gases de efecto invernadero en países en desarrollo. El MDL también "asistirá a los países en desarrollo para que éstos alcancen el desarrollo sostenible".

Actualmente, el MDL no ha sido aún definido claramente y todavía queda mucho por hacer antes de que pueda ser implementado. Sin embargo, varias reuniones de las Partes de la Convención Marco sobre el Cambio Climático, como por ejemplo las del Organismo Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico en junio y septiembre de 2000 y la Conferencia de las Partes en La Haya en noviembre de 2000, se ocuparán de definir qué actividades podrán o no ser incluidas en el MDL.

Un aspecto importante de las discusiones y negociaciones es el rol de los proyectos sobre uso del suelo, cambios en el uso del mismo y la silvicultura en el MDL. Mientras que gran parte de la discusión se ha enfocado sobre aspectos técnicos, tales como las metodologías para medir la contribución de estos proyectos a las reducciones de gases de efecto invernadero, las cuestiones sociales, como por ejemplo las implicaciones para los medios de vida de las comunidades locales,

Carbono Forestal



han recibido relativamente poca atención. Este documento apoya una serie de previsiones que los negociadores podrían incluir en las normas del MDL, a fin de aumentar los beneficios y reducir los riesgos para las comunidades locales donde se implementen proyectos forestales relacionados con el MDL.

NEGOCIANDO EL CARBONO FORESTAL

Los proyectos forestales pueden ayudar de varias formas a reducir las emisiones netas de gases de efecto invernadero. La primera, es evitando que el carbono almacenado en los bosques sea liberado a la atmósfera. Esto se podría lograr reduciendo la deforestación y los incendios forestales, o mejorando las prácticas de manejo del bosque con el fin de minimizar el daño para la vegetación circundante (como por ejemplo mediante la extracción de impacto reducido). La segunda manera, es aumentando activamente el stock de carbono (lo que se conoce como secuestro de carbono) a través de la plantación de árboles, manejo del suelo mejorado o el favorecimiento de la regeneración natural en las tierras forestales degradadas. Otra forma de bajar las emisiones es reducir el uso de combustibles fósiles por medio del incremento en el uso de combustibles biológicos.

Se espera que los proyectos que involucren este tipo de estrategias en

La oportunidad

los países en desarrollo sean sustancialmente más económicos que las medidas de reducción de emisiones en los países industrializados. Por lo tanto, es razonable suponer que las entidades del sector privado con altos niveles de emisión (tales como las empresas productoras de energía) y los gobiernos de los países industrializados preferirán invertir en proyectos forestales en los países en desarrollo, a cambio de créditos de carbono. Aunque el Protocolo de Kioto aún no ha sido ratificado, ya se han iniciado algunos proyectos forestales de carbono en países en desarrollo. Muchos de ellos se han implementado durante una fase piloto programada en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, conocida como Actividades Implementadas Conjuntamente (AIJ). Por ejemplo, tres compañías de energía de los Estados Unidos están financiando un proyecto de protección de bosques en Bolivia, que ha sido desarrollado por dos organizaciones no gubernamentales (ONG), una de ellas local y la otra internacional, en cooperación con el gobierno boliviano. Un proyecto agroforestal en el que participan agricultores de Chiapas (México) recibe fondos de una federación internacional del automóvil. El gobierno noruego ha utilizado ingresos de un impuesto interno de carbono para la compra

de créditos de carbono generados por proyectos de protección de bosques y reforestación en Costa Rica. Una organización holandesa independiente, sin fines de lucro, está implementando un proyecto de plantaciones en Ecuador basado en la comunidad, que recibe fondos voluntarios desde fuentes privadas en los Países Bajos. Estos y otros proyectos piloto ilustran cómo la negociación del carbono forestal podría compensar a los dueños y administradores de bosques por la contribución que éstos hacen para la mitigación del cambio climático, sin necesidad de instrumentar subsidios.

LA OPORTUNIDAD

Al incorporar los cambios en el uso del suelo y la silvicultura entre sus opciones, el MDL puede promover



la disponibilidad de medios de vida sostenibles y mejorar el manejo de los bosques. Mientras que el grado de contribución de los proyectos del MDL hacia el nivel de vida de la población local será variable, en muchos casos éstos pueden ser implementados de manera tal que las actividades que conducen a reducciones económicas de gases de efecto invernadero puedan también beneficiar a la población local. Las siguientes, son oportunidades que se crearían como consecuencia de la incorporación de proyectos de cambio en el uso del suelo y la silvicultura en el MDL.

Consenso global sobre desarrollo sostenible y alivio de la pobreza

La cláusula sobre desarrollo sostenible del MDL ofrece una oportunidad para incrementar los medios de vida de la gente local, ya que el alivio de la pobreza está incluido en el concepto de desarrollo sostenible según la definición de la Comisión Brundtland. También es coherente con el enfoque de satisfacer necesidades básicas de la Agenda 21.

Los bosques que se manejan en forma sostenible pueden contribuir significativamente al bienestar de las comunidades locales. La gente de escasos recursos de zonas rurales en los países en desarrollo a menudo

depende más de los bosques que las personas que están en mejor situación económica. Los bosques resultan con frecuencia una fuente de productos para la alimentación, medicinas, construcción y artesanías así como para complementar y diversificar sus ingresos. También proveen servicios ambientales, tales como sombra y calidad de agua. De esta manera, el mejoramiento del manejo de los bosques con el fin de asegurar una disponibilidad continua de estos bienes y servicios resulta beneficioso para la gente local.

El manejo forestal sostenible puede implicar un manejo "holístico" de los bosques y sus recursos, tal como está reflejado en las propuestas del Foro Internacional sobre los Bosques y en la Convención sobre Biodiversidad. Este enfoque es coherente con el manejo de uso múltiple de los bosques, que alienta la producción de una variedad de productos y servicios ambientales que tengan valor para diferentes beneficiarios

Beneficios potenciales de los proyectos forestales del MDL para los medios de vida de las comunidades locales

Los proyectos forestales del MDL, bien diseñados, pueden contribuir a acrecentar los medios de vida de la población local a través del mejoramiento en la accesibilidad y el manejo de los recursos forestales, en

La oportunidad

formas que beneficien a la gente y contribuyan a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero.

Los proyectos forestales del MDL pueden proveer nuevas fuentes de ingreso y un mayor acceso a los productos y servicios del bosque

Los pagos por beneficios de carbono incrementan el valor de los bosques en comparación con otros usos de la tierra. Aunque los bosques frecuentemente proveen bienes necesarios, servicios e ingresos complementarios, existen muchas situaciones donde un manejo forestal correcto actualmente no resulta rentable. Los pagos de carbono podrían ser utilizados, entonces, para superar las barreras existentes y mantener los bosques bajo regímenes de manejo sostenible, o para establecer sistemas agroforestales. Por ejemplo, cuando la conversión de pastizales de baja productividad en plantaciones forestales de mayor valor, manejadas por comunidades, se encuentre dificultada por la escasez de semillas o una pobre infraestructura de mercado, los ingresos por carbono podrían ser utilizados para financiar viveros forestales y el desarrollo del mercado, o instalaciones para procesamientos con mayor valor agregado.



Los proyectos de cambios en el uso del suelo y la silvicultura pueden mejorar la productividad de la tierra

Millones de hectáreas de tierras que una vez estuvieron cubiertas por bosques en los países en desarrollo han sido degradadas a través de prácticas de manejo no sostenibles. Los suelos se encuentran frecuentemente erosionados, casi sin nutrientes, siendo escasos los recursos que se han destinado para rehabilitarlos. Los proyectos del MDL que contemplen plantaciones forestales bien planificadas o la regeneración natural asistida, pueden restablecer la productividad de estas tierras, mejorando la calidad de los suelos en el largo plazo.

Las opciones de cambios en el uso del suelo y silvicultura pueden desarrollar la base de conocimientos local

La participación en proyectos de carbono que comprenden

plantaciones en pequeña escala o sistemas agroforestales, ofrece a las comunidades locales un medio para reforzar sus conocimientos y habilidades en estrategias efectivas de manejo del suelo. Por ejemplo, el proyecto piloto de carbono Scolel Te en México desarrolla la base de conocimientos de los pequeños agricultores en el uso de sistemas agroforestales con el fin de diversificar sus ingresos y mejorar las tierras en barbecho. En Ecuador, un proyecto implementado por la Face Foundation perfecciona las habilidades de grupos comunitarios en el manejo de viveros forestales y el establecimiento de plantaciones a pequeña escala, con el fin de controlar la erosión y prevenir los deslizamientos de tierra.

Las opciones de cambios en el uso del suelo y silvicultura pueden promover el desarrollo institucional local

Los proyectos de desarrollo forestal exitosos, basados en la comunidad, a menudo han fortalecido las instituciones locales que trabajan para satisfacer las necesidades del lugar. Las asociaciones cooperativas rurales de mujeres en Bangladesh fueron organizadas, en su origen, para plantar y cuidar pequeñas forestaciones. Luego, en respuesta a las prioridades locales, han evolucionado también hacia la promoción de mejoras en el cuidado de la salud y el logro de

mayores oportunidades de educación. Las instituciones rurales, fortalecidas mediante proyectos del MDL, podrían tener también otros beneficios vinculados con el desarrollo.

Los proyectos forestales pueden mejorar la eficiencia energética en el uso y procesamiento de los productos del bosque

Los proyectos forestales pueden simultáneamente mejorar el manejo de los bosques y establecer patrones más sostenibles de uso de energía, mediante el incremento de la eficiencia energética en el uso y procesamiento de los productos del bosque. Existen muchos ejemplos de proyectos forestales y de energía renovable que han aumentado los recursos de biomasa combustible y acrecentado la eficiencia energética mediante la introducción de cocinas mejoradas y hornos de carbón de leña. Otros proyectos han mejorado la eficiencia en aserraderos. Proyectos como éstos aumentan la sostenibilidad tanto de la oferta como de la demanda de productos del bosque.

RIESGOS PARA LAS COMUNIDADES LOCALES

A pesar del considerable potencial de los proyectos del MDL para incrementar los medios de vida de las comunidades locales, existe el riesgo de que algunos proyectos no conduzcan a efectos positivos, y en

Comunidades locales

algunos casos hasta puedan amenazar los intereses de la gente de escasos recursos en sus áreas de influencia.

Sin las salvaguardas adecuadas, algunos tipos de proyectos pueden impedir el acceso a los recursos

En algunos casos, los proyectos forestales de carbono que comprenden cambios en el uso del suelo a gran escala pueden restringir el acceso a lugares que anteriormente contribuían de forma importante al sustento de la población local. Los proyectos de conservación de la biodiversidad que prohíben la cosecha de productos del bosque, por ejemplo, pueden reducir importantes fuentes locales de productos forestales o ingresos. Donde la tierra forestal es convertida de un uso productivo a conservación, los puestos de trabajo de la gente local, ya sea en la cosecha como en el procesamiento, pueden perderse.

Es común que los gobiernos otorguen concesiones forestales en bosques que han sido utilizados desde mucho tiempo atrás por la gente local. Cuando los derechos no están claros, son informales o se superponen, las comunidades locales pueden perder la oportunidad de obtener compensaciones a favor de otros interesados más visibles o elocuentes. Los proyectos pueden buscar establecer grandes plantaciones en tierras públicas que anteriormente proveían leña, forraje y

otros productos no maderables importantes para la población local. Y aunque las plantaciones a menudo ofrecen empleos, éstos pueden o no compensar adecuadamente a la gente por la pérdida de acceso a estas tierras.

Los proyectos basados en la comunidad pueden tener dificultades en competir con proyectos que involucran a grandes operadores

Los proyectos del MDL que integran significativamente a las comunidades locales pueden tener costos de transacción e implementación mayores por unidad de reducción de emisiones, lo que puede disminuir su atractivo para los inversionistas. Los costos de transacción, tales como los de desarrollo del proyecto o negociación y puesta en vigencia de contratos, pueden ser más altos debido a factores que incluyen el hecho de trabajar con gran número de pequeños pobladores, geográficamente dispersos y con diferentes prioridades y necesidades, en lugar de hacerlo con unos pocos propietarios o administradores de tierras a gran escala. Los usos de la tierra y las prácticas de manejo son más variados cuando se trata de pequeños pobladores, y ésto resultará frecuentemente en menores beneficios de carbono que en otra clase de proyectos. Por lo tanto, los costos de implementación por unidad de reducción de emisiones pueden ser



mayores. El costo de dar seguimiento a los beneficios de carbono puede también ser más alto. Asimismo, puede resultar más difícil establecer en forma creíble las emisiones correspondientes a la línea base, o sea las emisiones que pueden esperarse en ausencia del proyecto.

AUMENTANDO LOS BENEFICIOS PARA LAS COMUNIDADES LOCALES Y REDUCIENDO LOS RIESGOS

Si bien es probable que, en la mayoría de los casos, los proyectos de cambio en el uso de la tierra y la silvicultura del MDL, al estar bien diseñados tengan efectos positivos sobre los medios de vida de las comunidades locales, su impacto en este sentido será inevitablemente variable. Algunos proyectos del MDL cumplirán con los criterios de

desarrollo sostenible establecidos por los gobiernos soberanos, sin producir beneficios significativos para los pobladores del lugar.

El Protocolo de Kioto ofrece una oportunidad para que los cambios en el uso de la tierra y la silvicultura se utilicen en forma pro-activa persiguiendo el doble objetivo del desarrollo sostenible y la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. Varias medidas podrían incrementar las probabilidades de que existan resultados favorables para la gente local, ayudar a evitar algunos de los riesgos y hacer más simple y atractivo para los inversionistas identificar y trabajar con proyectos basados en la comunidad.

Propuestas de normas del MDL para apoyar medios de vida sostenibles

- Incluir en el MDL, de manera explícita, el manejo de bosques y los sistemas agroforestales

No está claro en el Protocolo de Kioto cuáles actividades forestales y de cambios en el uso del suelo, si acaso hay alguna, podrán ser elegibles para el MDL. Una gran variedad de proyectos de cambio en el uso del suelo y la silvicultura podrían cumplir con el doble objetivo del Protocolo. Entre ellos existen proyectos que podrían beneficiar directamente a la gente local, como los de manejo de bosque nativo basados en la

Beneficios

comunidad, y los de sistemas agroforestales y plantaciones manejadas por comunidades. Los proyectos de conservación de la biodiversidad que prohíben la extracción de productos forestales no deben dejar de ser considerados, siempre que se adopten salvaguardas que aseguren la atención de las necesidades locales en forma apropiada. La inclusión de una amplia gama de opciones en el uso de la tierra y la silvicultura abre el camino a los inversionistas y sus socios locales para el ejercicio de la creatividad y la innovación en el diseño de proyectos del MDL.

- Implementar evaluaciones de impacto social en todos los proyectos del MDL

Para prevenir impactos negativos sobre el sustento de la población local, se debe requerir una evaluación del impacto social a todos los proyectos del MDL, tanto en su etapa de propuesta como una vez que se hayan verificado los beneficios de carbono. Esta evaluación del impacto social podría estar basada tanto en pautas internacionales como en criterios especificados en planes nacionales de desarrollo sostenible, y podría luego ser utilizada por todos los interesados, incluyendo las comunidades locales y los inversionistas potenciales, para la

identificación de proyectos que tengan efectos sociales positivos.

- Proveer incentivos para proyectos con beneficios múltiples

Se deben incorporar incentivos en las pautas del MDL para alentar la inversión en proyectos que no solamente reduzcan las emisiones de gases de efecto invernadero, sino que también tengan otros resultados positivos que persigan los objetivos de otros procesos y convenciones internacionales. Por ejemplo, los proyectos que ponen el énfasis en la biodiversidad podrían estar exentos de las tasas del MDL utilizadas para apoyar la adaptación al cambio climático, o de las posibles restricciones en la cantidad de reducción de emisiones admisibles en el exterior.

- Reducir los costos de transacción de los proyectos basados en la comunidad

Las compañías especializadas, agencias estatales u ONG podrían proveer servicios para bajar los costos de transacción tales como desarrollo de proyectos, mercadeo, y negociación y diseño de contratos. Reducir los costos de la transacción incrementa la eficiencia. Esto sería especialmente beneficioso para proyectos basados en la comunidad, ya que suelen tener costos de transacción más altos por unidad de reducción de emisiones.

Otros órganos intermedios podrían alentar la formación de "paquetes de proyectos". El carbono producido por muchos pequeños pobladores podría ser organizado y puesto en el mercado por una ONG (como en un proyecto piloto de carbono en México) o por un grupo nacional "paraguas" (como en Costa Rica). Con arreglos de este tipo, los inversionistas sin experiencia en asuntos relacionados con los medios de vida de las comunidades locales, podrían contratar directamente con estas entidades intermedias, que tomarían la responsabilidad de gerenciar proyectos que tengan beneficios acordados tanto desde el punto de vista del sustento de las poblaciones locales como del carbono.

Se podrían coordinar los proyectos de carbono con los de desarrollo, para cubrir costos que no están directamente relacionados con la venta de carbono. Por ejemplo, estas asociaciones podrían responsabilizarse de investigar las necesidades y prioridades de gran número de pequeños pobladores, y de formular estrategias para el manejo del suelo con ellos.

■ Aprobar la contabilidad de carbono según el método tonelada-año

Con la contabilización de carbono según el método tonelada-año, los créditos de carbono ganados por un proyecto forestal dependen de la duración del almacenamiento de carbono o de su secuestro. La duración tiene importancia para la

contabilidad de carbono en los proyectos forestales, porque el carbono es secuestrado o almacenado solamente mientras el bosque o sus productos cosechados existan. En contraste, se estima que el impacto benéfico sobre el calentamiento global de los cambios hacia energías limpias dura unos 100 años. El pago según unidades masa-tiempo de carbono (como en el enfoque tonelada-año) evita la necesidad de "inmovilizar" el destino del suelo para el uso forestal por largos períodos de tiempo, ya que los créditos son calculados de acuerdo a la duración del almacenamiento de carbono. Esta flexibilidad es especialmente valiosa para los pequeños pobladores, ya que les permite cambiar el uso de su tierra en el futuro, si es que cambian las condiciones políticas o del mercado. Los métodos de contabilización por tonelada-año también reducen los riesgos de fracaso de los proyectos como resultado del manejo inadecuado o de desastres naturales. Mientras que este concepto podría parecer contradictorio con el objetivo del MDL de lograr beneficios de cambio climático a largo plazo, en realidad incrementaría las áreas bajo proyectos del MDL al permitir una mayor participación de las comunidades locales, aumentando así tanto los beneficios globales respecto de los gases de efecto invernadero como la proporción de beneficios correspondientes a las comunidades locales.

Beneficios

■ Fortalecer las capacidades a nivel local, nacional e internacional

Las comunidades locales necesitan información para aprovechar las oportunidades que les provee el MDL. La asistencia estratégica a estas comunidades podría incluir la disseminación de conocimientos acerca del mercadeo de créditos de carbono forestales, diseño e implementación de proyectos, negociación de compensaciones y resolución de conflictos. Los inversionistas, los que desarrollan proyectos y los gobiernos nacionales también necesitan información acerca del potencial existente para el uso del MDL en beneficio de las comunidades locales. Esto incluye conocimientos sobre las formas posibles de incrementar la reducción de emisiones netas de gases de efecto invernadero, producir beneficios sociales y reducir los riesgos para las comunidades locales.

Los organismos públicos, fondos para la ayuda internacional, organizaciones multilaterales y ONG interesadas en el alivio de la pobreza podrían servir como "agentes de información". Su asistencia podría incluir, por ejemplo, el fortalecimiento de las capacidades locales y el facilitamiento de la disseminación de información hacia todos los sectores interesados. Mientras tanto, las instituciones de investigación nacionales e internacionales podrían proveer el conocimiento científico acerca de la dinámica de los bosques y su capacidad de almacenamiento de carbono, desarrollando métodos de seguimiento de bajo costo.



Pautas para el diseño de proyectos

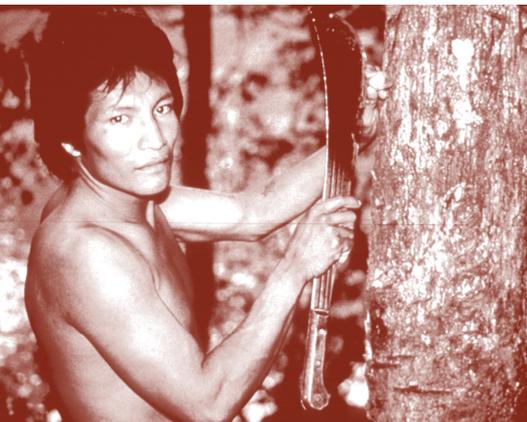
La incorporación de una serie de principios en el diseño de proyectos del MDL puede resultar en mayores beneficios para las comunidades locales, aumentando así las probabilidades de éxito. Estos principios se basan en lecciones aprendidas de la experiencia forestal pasada y de los proyectos piloto de carbono ejecutados durante la fase de las Actividades Implementadas Conjuntamente de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

■ Maximizar el éxito de los proyectos a través de una fuerte participación local

Los proyectos con mayor potencial para minimizar los riesgos y mejorar el nivel de vida de las poblaciones locales probablemente sean los que:

- incorporen a la comunidad en las decisiones sobre el diseño del proyecto, la producción de beneficios de carbono y la participación en los

Beneficios



pagos por los servicios de carbono; y b) utilicen fondos derivados del proyecto en actividades que aumenten el bienestar de la gente local, expandiendo a la vez los sumideros de carbono en formas que de otro modo no hubieran ocurrido.

La participación efectiva de las comunidades locales no sólo reduce los riesgos para la gente del lugar, sino también para los inversionistas. El Congreso Mundial de Parques de 1982 señaló, por ejemplo, que la protección de los bosques difícilmente será efectiva si la gente del lugar no obtiene beneficios de la conservación. Un ejemplo del esfuerzo por proporcionar beneficios locales a través de la protección del bosque es el Proyecto de Acción Climática Noel Kempff Mercado, que busca reducir los riesgos de desplazamiento de las emisiones fuera del área del proyecto mediante la provisión de beneficios para las comunidades locales. Muchos otros proyectos de protección de bosques

hoy endía, incluyen planes para el desarrollo económico local. La existencia de beneficios locales tiende a reducir el riesgo de perder pagos de carbono por el fracaso de los proyectos.

■ Aumentar la confianza de todos los interesados a través de la transparencia

La utilización de criterios claros y mecanismos transparentes para la distribución de beneficios entre los múltiples interesados ha sido determinante en los proyectos forestales exitosos que se han basado en la comunidad. Todos los proyectos requerirán contratos claros y legales, que especifiquen detalladamente los arreglos financieros, las responsabilidades y beneficios de cada una de las partes, así como mecanismos efectivos para exigir el cumplimiento de lo contratado y lograr la resolución de conflictos.

■ Apovechar las políticas y ambientes institucionales favorables

La probabilidad de producir beneficios para las comunidades locales puede ser aumentada dirigiendo los proyectos forestales del MDL hacia lugares donde los ambientes políticos e institucionales favorables ya existan. Los derechos claramente definidos a los bosques, la tierra, los árboles y otros recursos forestales, acentúan las probabilidades de éxito en los

Conclusiones

proyectos de cambio en el uso del suelo y la silvicultura. El requisito no es la propiedad privada de los bosques, sino que la propiedad y los derechos de uso sean claros.

En Brasil, el éxito de las reservas extractivistas ha sido acentuado mediante la entrega formal de derechos de uso del bosque a las comunidades locales, con la condición que únicamente se extraerán productos no maderables y que solamente se practique agricultura de subsistencia. Esto previene la venta de tierras para otros usos, con los que las reservas extractivistas pueden no encontrarse en condiciones de competir efectivamente. En la India el "Joint Forest Management Program" (Programa Conjunto de Manejo Forestal), de conservación y regeneración de bosques, ha tenido éxito en parte porque la autoridad para tomar las decisiones sobre los recursos forestales fue trasladada desde las agencias gubernamentales hacia una sociedad entre organizaciones de base comunales y el estado.

Este tipo de iniciativas crean un ambiente que conduce al manejo del bosque con beneficios para la gente local. Los proyectos del MDL podrían contribuir a crear marcos políticos favorables, mediante la provisión de fondos que harían que el manejo forestal basado en la comunidad sea una realidad más frecuente.

CONCLUSIONES

Los proyectos de cambios en el uso del suelo y la silvicultura con beneficios significativos para la gente local son tanto posibles como deseables en los esfuerzos por alcanzar el doble objetivo del MDL: la mitigación del cambio climático y el desarrollo sostenible. Por lo tanto, las preocupaciones acerca de los impactos posibles sobre las comunidades locales no deben impedir que los proyectos forestales de carbono sean incluidos en el MDL. En realidad, si bien el grado en que los proyectos puedan apoyar el desarrollo sostenible y el bienestar de las comunidades será variable, el potencial para alcanzar impactos positivos es considerable.

Claramente, los proyectos de cambio en el uso de la tierra y la silvicultura del MDL no son una solución para la pobreza, dada la magnitud de las necesidades que existen en los países en desarrollo. No obstante, pueden ser diseñados y manejados para incrementar el bienestar de la gente de escasos recursos. Incorporando previsiones como las que se proponen aquí, se reducirían los riesgos para las comunidades locales, se aumentaría el incentivo para los inversionistas privados y se acrecentarían las posibilidades de éxito de los proyectos forestales del MDL basados en la comunidad.

LECTURAS RECOMENDADAS

- Bass, S., Hawthorne, W. and Hughes, C. 1999. Forest, biodiversity and livelihoods: Linking policy and practice. IIED, London.
- Bass, S., Dubois, O, Moura Costa, P., Pinard, M., Tipper, R. and Wilson, C. 2000. Rural livelihoods and carbon management. IIED, London. 84pp.
- Dixon, R.K. 1993. Forest sector carbon offset projects: Near-term opportunities to mitigate greenhouse gas emissions. Water, Air and Soil Pollution 70:561-577.
- Dobes, L., Enting, I., and Mitchell, C., 1998. Accounting for carbon sinks: The problem of time. In: Dobes, L. (Ed.) Trading greenhouse emissions: Some Australian perspective. Occasional papers No. 115. Bureau of Transport Economics, Australia.
- Ellerman, A.D., Jacoby, H.D. and Decaux, A. 1998. The effects on developing countries of the Kyoto Protocol and carbon dioxide emissions trading. Policy Research Working Paper 2019, the World Bank, Washington DC.
- Hoen, H.F. and Solberg, B. 1994. Potential and economic efficiency of carbon sequestration in forest biomass through silvicultural management. Forest Science 40(3):429-451.
- Houghton, R.A. 1996. Converting terrestrial ecosystems from sources to sinks of carbon. Ambio 25:267-272.
- Michaelowa, A. and Dutschke, M. 1999. Interest groups and efficient design of the Clean Development Mechanism under the Kyoto Protocol. HWWA Discussion Paper No. 58, Hamburg, March 1998.
- Moura Costa, P.H. and Wilson, C. 2000. An equivalence factor between CO₂ avoided emissions and sequestration – description and applications in forestry. Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change. (In press).
- Richards, K.R. and Stokes, C. 1994. Regional studies of carbon sequestration: a review and critique. Paper written for the US Department of Energy, Contract DE-ACo6-76RLO 1830. 40 pp.
- Schlamadinger, B. and Marland, G. 1998. The Kyoto Protocol: Provisions and unresolved issues relevant to land-use change and forestry. Environmental Science and Policy 1: 313-327.
- Trexler, M. 1999. Innovative forest financing options and issues: Forest conservation and management for climate change mitigation. UNDP Programme on Forests, New York.

Lecturas recomendadas

PHOTO CREDITS:

CIFOR
Christian Cossalter
Lini Wollenberg
Rona Dennis
John Newby
Mark Plotkin
Hari Periyadi
Mauri Rautkari
Nandini Sundar

Traducción de Jorge A. Miglioli (noviembre de 2000)

PHOTO CREDITS:

CIFOR

Christian Cossalter

Lini Wollenberg

Rona Dennis

John Newby

Mark Plotkin

Hari Periyadi

Mauri Rautkari

Nandini Sundar

Traducción de Jorge A. Miglioli (noviembre de 2000)



Para más información, contactar a:
Center for International Forestry Research (CIFOR)
P.O.- Box 6596 JKPWB Jakarta 10065
Indonesia

Teléfono: +62 251 622 622; Fax: +62 251 622 100
E-mail: cifor@cgiar.org; Web site: <http://www.cifor.cgiar.org>