



RESEARCH
PROGRAM ON
Forests, Trees and
Agroforestry



RESEARCH
PROGRAM ON
Policies,
Institutions,
and Markets

Led by IFPRI

Informe

Comunidad Nativa Centro Chocote

Titulación de Comunidades Nativas Avances y Desafíos

Joe S. Saldaña
Frangi Valencia
Peter Cronkleton
Anne Larson



Informe

Comunidad Nativa Centro Chocote

Titulación de
Comunidades Nativas
Avances y Desafíos

Joe S. Saldaña

Frangi Valencia

Peter Cronkleton

Anne Larson

Informe

© 2019 Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)



Los contenidos de esta publicación están bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0), <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

ISBN 978-602-387-112-4

DOI: 10.17528/cifor/007245

Saldaña, J.S; Valencia, F; Cronkleton, P; Larson, A. 2019. *Comunidad Nativa Centro Chocote: Estudio Titulación de Comunidades Nativas – Avances y Desafíos*. Convenio Centro para la Investigación Forestal Internacional: Perú - Proyecto Pro Tierras Comunales de la cooperación alemana para el desarrollo, implementada por la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Foto de portada por Yoly Gutierrez/CIFOR

CIFOR
Jl. CIFOR, Situ Gede
Bogor Barat 16115
Indonesia

T +62 (251) 8622-622

F +62 (251) 8622-100

E cifor@cgiar.org

cifor.org

El presente informe no ha seguido un procedimiento de revisión de pares. Estos informes se basan en el análisis de resultados obtenidos a nivel regional y comunal y no necesariamente reflejan la opinión de CIFOR, CGIAR, GIZ y las organizaciones donantes.

Lima, marzo de 2019

Tabla de contenidos

Acrónimos	v
Agradecimiento	vi
Introducción	1
1 La Comunidad Nativa Centro Chocote: datos generales	2
2 Historia de la comunidad	4
3 El territorio y sus usos	6
4 Resultados del proceso de titulación	8
4.1 Satisfacción con el proceso de titulación	8
4.2 Cambios en la seguridad de la tierra	8
4.3 Cambios en los medios de vida y en la condición del bosque	12
4.4 Participación de la comunidad	16
5 Avances y desafíos para la seguridad de la tierra	18

Lista de figuras y cuadros

Figuras

1	Ubicación de la Comunidad Nativa Centro Chocote y su territorio	3
2	Pobladores de la comunidad Centro Chocote	4
3	Línea de tiempo de la Comunidad Nativa Centro Chocote	5
4	Mapas parlantes de la Comunidad Nativa Centro Chocote	7
5	Satisfacción con el proceso de reconocimiento y demarcación en la comunidad Centro Chocote	8
6	Cambios en la seguridad a partir del reconocimiento y demarcación en la comunidad Centro Chocote	9
7	Percepciones sobre cambios en la seguridad de la tierra en la comunidad Centro Chocote	10
8	Grupo focal de hombres de la comunidad Centro Chocote	11
9	Ocurrencia de conflictos por tierras hasta el año anterior en Centro Chocote	12
10	Percepciones sobre cambios a partir del reconocimiento y demarcación en la comunidad Centro Chocote	13
11	Distribución del área familiar según los usos de la tierra	13
12	Número de hogares que cazan y pescan	14
13	Percepciones de la seguridad alimentaria actual en la comunidad Centro Chocote	15
14	Percepciones sobre cambios en la seguridad alimentaria en Centro Chocote	16
15	Grupo focal de mujeres de la comunidad Centro Chocote	16
16	Participación en actividades comunales en Centro Chocote	17

Cuadro

1	Datos generales de la Comunidad Nativa Centro Chocote	2
---	---	---

Acrónimos

CIFOR	Centro para la Investigación Forestal Internacional
DCI	Declaración Conjunta de Intensión
DIGESPARC	Dirección General de Saneamiento de la Propiedad Agraria y Catastro Rural
DRAU	Dirección Regional de Agricultura Ucayali
FECONAPA	Federación de Comunidades Ashéninka de la Provincia de Atalaya
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH cooperación alemana para el desarrollo
IBC	Instituto del Bien Común
MINAGRI	Ministerio de Agricultura y Riego
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SINAMOS	Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social

Agradecimiento

Los autores expresan su sincero agradecimiento a los líderes, autoridades, comuneros y comuneras de Centro Chocote por su colaboración durante el desarrollo de las entrevistas a profundidad, grupos focales y encuestas de hogar que hicieron posible este estudio. También a la Federación de Comunidades Nativas Ashéninka de la Provincia de Atalaya (FECONAPA) por su importante apoyo en las coordinaciones para el ingreso a la comunidad.

Además al equipo de trabajo de campo, conformado por: Nelly Berenice Cabrera, Sandra Gonzales De la Cotera, Erik Basualdo Chávez, Milagros Castañeda Paredes, Carlos E. Llerena Malpartida y Diana Landauro Rodríguez. Así como a Karin Rivera Miranda en el procesamiento de datos.

Finalmente, a todas las personas que de una u otra manera contribuyeron con el desarrollo de este estudio.

Introducción

Desde 1974, el Gobierno peruano ha formalizado los derechos de propiedad de más de 1300 comunidades nativas en la Amazonía (IBC 2016). Este reconocimiento es muy importante para los más de 60 pueblos indígenas que dependen de su territorio para su sustento. Sin embargo, debido a cambios en las leyes y en las responsabilidades de las instituciones involucradas, así como a un presupuesto limitado, la implementación de las normas¹ ha sido afectada. Es así que el reconocimiento y la titulación de muchas comunidades nativas aún están pendientes, como también la entrega de contratos de cesión en uso (Monterroso et al. 2017) y la inscripción de muchos de los títulos ya entregados en los registros públicos (IBC 2016).

Este estudio tuvo como objetivo analizar los procesos de titulación en varias comunidades nativas y sus consecuencias para sus habitantes y los bosques, a fin de brindar información que permita mejorar las iniciativas de titulación en curso. Y es parte del informe llamado “Titulación de Comunidades Nativas – Avances y Desafíos”, desarrollado por el equipo del Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR) y el proyecto Pro Tierras Comunales de la cooperación alemana para el desarrollo implementada por la GIZ. La investigación se llevó a cabo en 12 comunidades nativas en las

regiones de San Martín y Ucayali, entre febrero y abril de 2018.

La información de este estudio fue recolectada mediante tres métodos: (1) **Entrevistas con informantes clave**, como líderes comunitarios (mujeres y hombres) para obtener información general sobre la comunidad y los avances en los procesos de titulación; (2) **Grupos focales**, con hombres y mujeres de la comunidad para entender sus experiencias en el proceso de titulación y sus opiniones sobre la seguridad de la tierra; y (3) **Encuestas en hogares**, con hombres y mujeres, para obtener datos sobre el hogar, estrategias de medios de vida y percepciones acerca de los derechos y la seguridad de la tierra. En total, participaron 62 informantes clave, 284 personas en los grupos focales y 338 jefes y jefas de hogar quienes fueron encuestados en las regiones de San Martín y Ucayali.

Este informe presenta los resultados del estudio en la comunidad Centro Chocote, donde participaron 7 informantes clave (2 hombres y 5 mujeres), 21 asistentes en grupos focales (5 hombres y 16 mujeres) y 23 encuestados en hogares (10 hombres y 13 mujeres). Los resultados describen aspectos generales de la comunidad (como su historia y los usos del territorio comunal), los efectos del proceso de titulación (satisfacción con su implementación, cambios generados en la seguridad sobre la tierra, cambios en los medios de vida y en la condición de los bosques) y la participación actual de la comunidad en este proceso y en otros espacios para la toma de decisiones.

El equipo de estudio, como parte del compromiso adquirido y en agradecimiento a la comunidad por su participación, presenta aquí los principales resultados encontrados.

1 El marco regulatorio del proceso de titulación incluye la Ley No. 22175 (1978) “Ley de Comunidades Nativas y de Desarrollo Agrario de la Selva y Ceja de Selva” y la ley No. 29763 “Ley Forestal y de Fauna Silvestre y sus reglamentos (2015)”. El resultado de este proceso incluye la obtención del título comunal y los contratos de cesión en uso. El otorgamiento del título comunal tiene como ente rector a la Dirección General de Saneamiento de la Propiedad Agraria y Catastro Rural (DIGESPARC) del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), y la implementación del proceso de titulación ha quedado en manos de los Gobiernos Regionales.

1 La Comunidad Nativa Centro Chocote: datos generales

La comunidad Centro Chocote está ubicada en el departamento de Ucayali, provincia de Atalaya, distrito de Raymondi, a una distancia aproximada de 14 km por carretera desde la ciudad Atalaya. Centro Chocote limita por el norte con el caserío Bello Horizonte, por el este con la Comunidad Nativa Santa Rosa de Laulate, por el sur con la Comunidad Nativa Sapani y por el oeste con la Comunidad Nativa Ramón Castilla (figura 1).

Centro Chocote obtuvo el reconocimiento como Comunidad Nativa en 2018, por lo que se

encuentra en proceso de titulación, existe un avance en cuanto a la georreferenciación y demarcación del territorio (cuadro 1). Centro Chocote es miembro de la Federación de Comunidades Nativas Ashéninka de la Provincia de Atalaya -FECONAPA.

Esta comunidad tiene una población conformada por aproximadamente 27 familias. No cuenta con servicio público de electricidad y algunas familias tienen paneles solares. El agua para consumo proviene de una quebrada ubicada a cinco minutos de la comunidad. Por su cercanía y accesibilidad por carretera utilizan el centro de salud que se encuentra en Atalaya. La comunidad posee infraestructura para educación inicial y primaria. Los jóvenes que estudian secundaria se dirigen a los caseríos cercanos o van para Atalaya. El mercado cercano donde venden sus productos está en la capital Atalaya.

Para ser parte de la comunidad, un hombre o mujer foráneo tiene que pasar un año de observación hasta que la asamblea comunal reconozca sus derechos. Durante este periodo, la persona en prueba puede participar de las actividades comunales incluso en las asambleas pero sin derecho al voto. Para el aprovechamiento de recursos maderables, se pide autorización en asamblea para extraer hasta tres árboles del territorio comunal.

Cuadro 1. Datos generales de la Comunidad Nativa Centro Chocote

Ubicación	Región: Provincia: Distrito: Comunidad Nativa: Coordenadas:	Ucayali Atalaya Raymondi Centro Chocote X: 0625731 Y: 8820887
Reconocimiento	Año: Resolución: Partida electrónica:	2018 - -
Titulación	Año: Resolución: Partida electrónica:	En proceso - -
Superficie	Superficie total: Tierras con aptitud para cultivo y ganadería (título): Superficie de ampliación:	Por definir - -

Fuente: CARTA N°007-2018-GRU-DRA-DISAFILPA.ACCNN

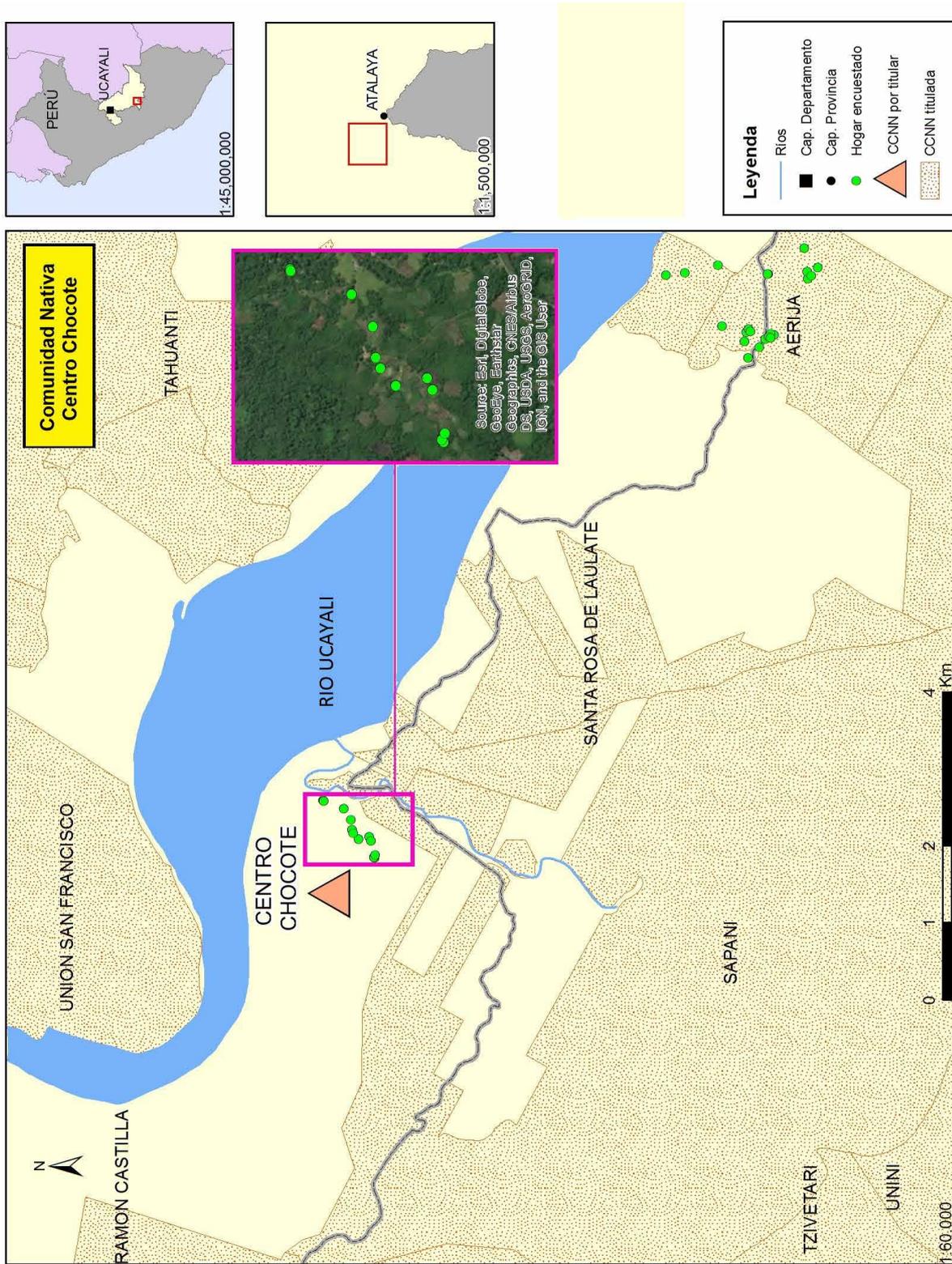


Figura 1. Ubicación de la Comunidad Nativa Centro Chocote y su territorio

Fuente: Elaborado por el autor

2 Historia de la comunidad

La comunidad fue fundada por el señor Pedro Del Pinho, quien fue uno de los grandes hacendados que se estableció en estas tierras. En 1940, se iniciaron los trabajos con cultivos en las haciendas para la producción de café, caña de azúcar, algodón, frejol, y barbasco que eran vendidos a mercados grandes.

En 1950, el señor Del Pinho como agradecimiento donó 50 hectáreas de sus tierras a los asháninkas que eran sus trabajadores para que puedan establecerse en su propio territorio. A partir de este momento, tienen libertad y son independientes. El nombre de

la comunidad se debe a la quebrada que lleva su nombre y se encuentra a 5 minutos caminando.

La época del caucho tuvo su declive en los años 80, entonces los hacendados cambiaron de actividades y se dedicaron a la ganadería. También desapareció la esclavitud al cual eran sometidos muchos asháninkas con trabajos duros en la zona.

Entre 1998 y 2004, la época del terrorismo no fue ajena a esta zona. Los hacendados eran constantemente amenazados por grupos terroristas.



Figura 2. Pobladores de la comunidad Centro Chocote

Fuente: Colección del autor

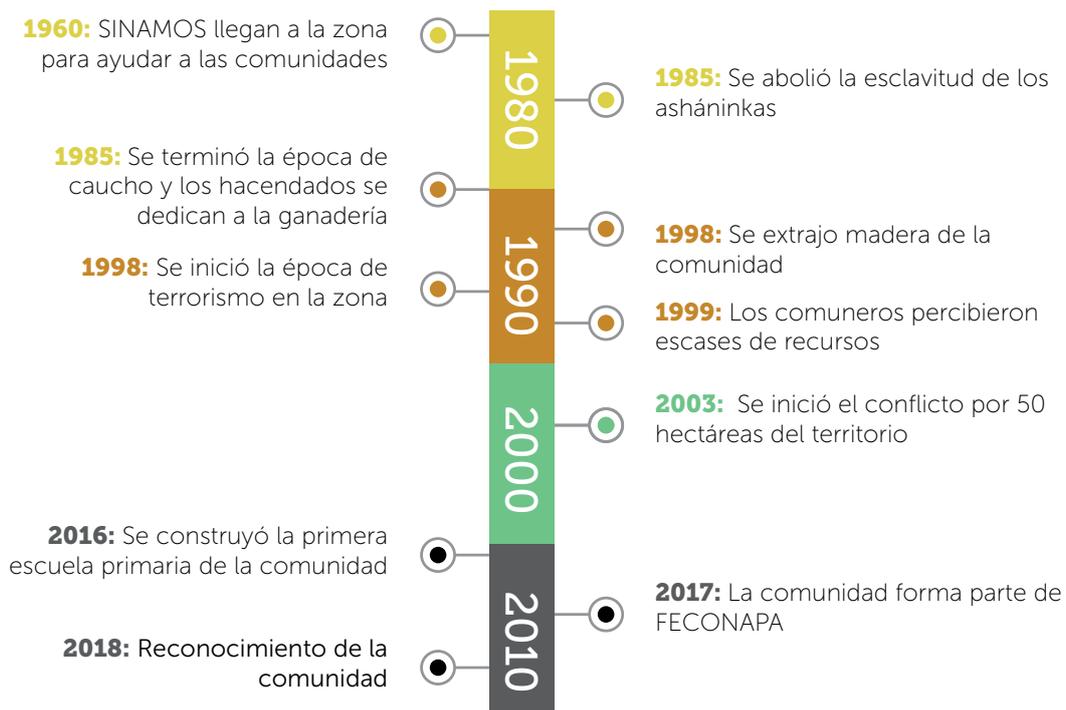


Figura 3. Línea de tiempo de la Comunidad Nativa Centro Chocote

Fuente: Elaborado por el autor

Frente a esta inseguridad muchos abandonaron sus áreas hacia zonas más seguras.

Los conflictos por territorio se hacen notar a partir del año 2003 cuando la hija del señor Del Pinho empezó reclamar sus derechos, sobre las 50 hectáreas, después que su padre falleciera. Se gesta un malestar e inseguridad entre los pobladores a partir de ese momento.

A partir de 2010, el Estado ha implementado programas sociales en beneficio de la comunidad como por

ejemplo, la donación de paneles solares para las familias, se construyó la primera escuela primaria para los niños de la comunidad, se realizaron proyectos de cultivo de cacao y crianza de animales menores donde fueron beneficiadas algunas familias.

Centro Chocote recibe el **reconocimiento** como **Comunidad Nativa** en 2018, paso importante que consideran para obtener la titulación. Este proceso fue apoyado por PNUD a través de la DCI. Con este reconocimiento los pobladores se sienten más seguros con sus derechos (figura 2).

3 El territorio y sus usos

Los comuneros y comuneras elaboraron mapas parlantes en los que identificaron las áreas del territorio según el uso de la tierra (figura 4). Estos mapas muestran zonas donde realizan actividades extractivas, como caza y aprovechamiento de madera, y áreas donde hay proyectos privados y programas del Estado. En relación a la seguridad sobre la tierra, se reconocieron áreas donde hay conflictos por invasión y extracción ilegal de recursos. En esta sección se describen las diversas áreas según su uso y las reglas comunales sobre el aprovechamiento de recursos.

Los hombres y mujeres mantienen los mismos derechos para acceder a las tierras cuando están empadronados y conocen los límites de las áreas que utilizan dentro del territorio comunal. La cacería, la pesca y la extracción de otros productos del bosque son actividades que son realizadas por los pobladores en el territorio comunal. La cacería también se realiza fuera de los límites del territorio comunal y puede tomar hasta dos horas de

caminata donde se puede encontrar venado, sajino y pucacunga. La pesca se realiza frecuentemente en el río Bajo Urubamba, se puede encontrar doncella, zúngaro, bagre y boquichico. También se pesca peces de menor tamaño en la quebrada Sapani que se encuentra cerca de la comunidad.

Las áreas de bosque están alejadas de la comunidad, por lo común se encuentran purmas en recuperación. Se puede encontrar especies como shihuahuaco, tornillo y estoraque. Las mujeres consiguen el tamshi de sus bosques para confeccionar sus canastas y hacer artesanías. La comunidad tiene un área de reforestación de 300 plántones de capirona y 100 de aguaje que fueron proporcionados por la subregión. Las áreas para la agricultura están ubicadas cerca de la comunidad. Los cultivos que usualmente producen son arroz, maíz, frejol y yuca. Tienen áreas de cacao que fueron implementadas con apoyo de la municipalidad distrital. Las primeras cosechas fueron vendidas en el mercado de Atalaya.

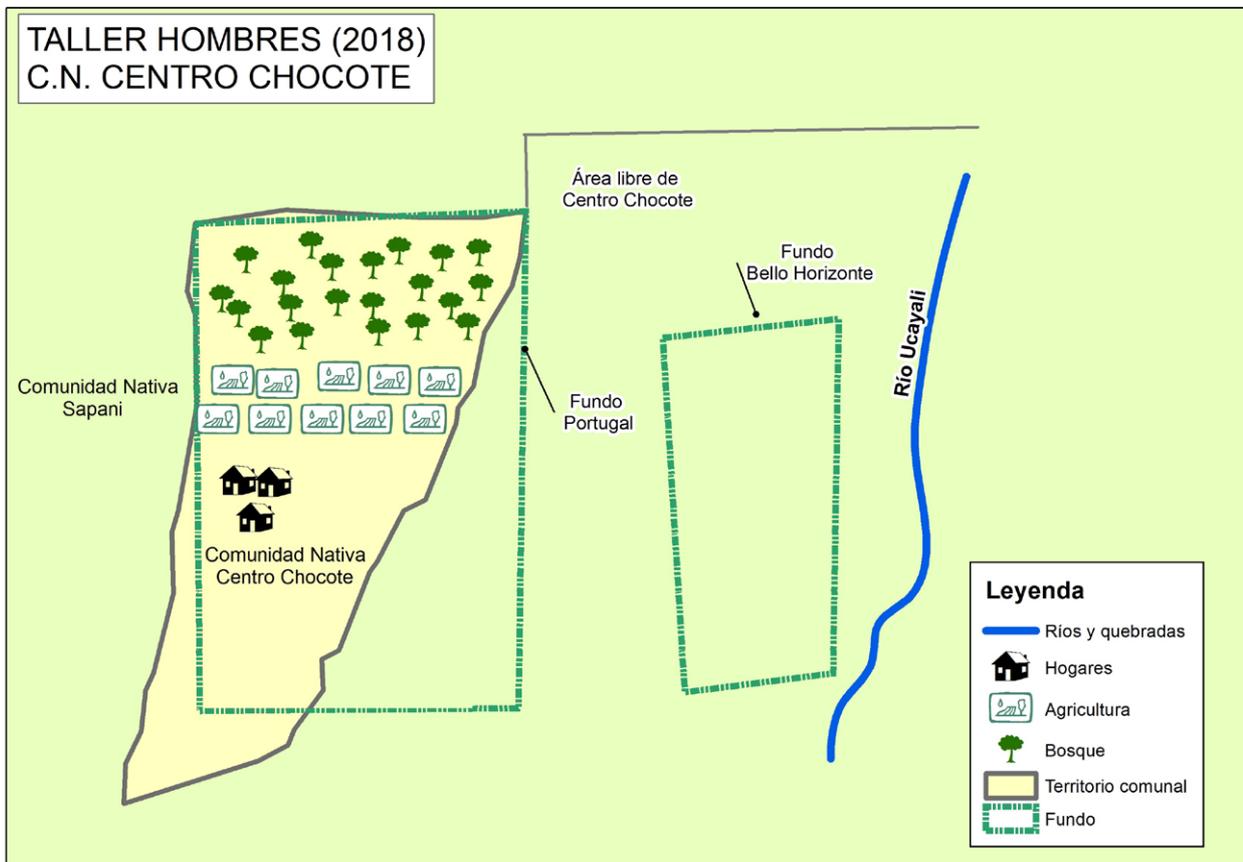
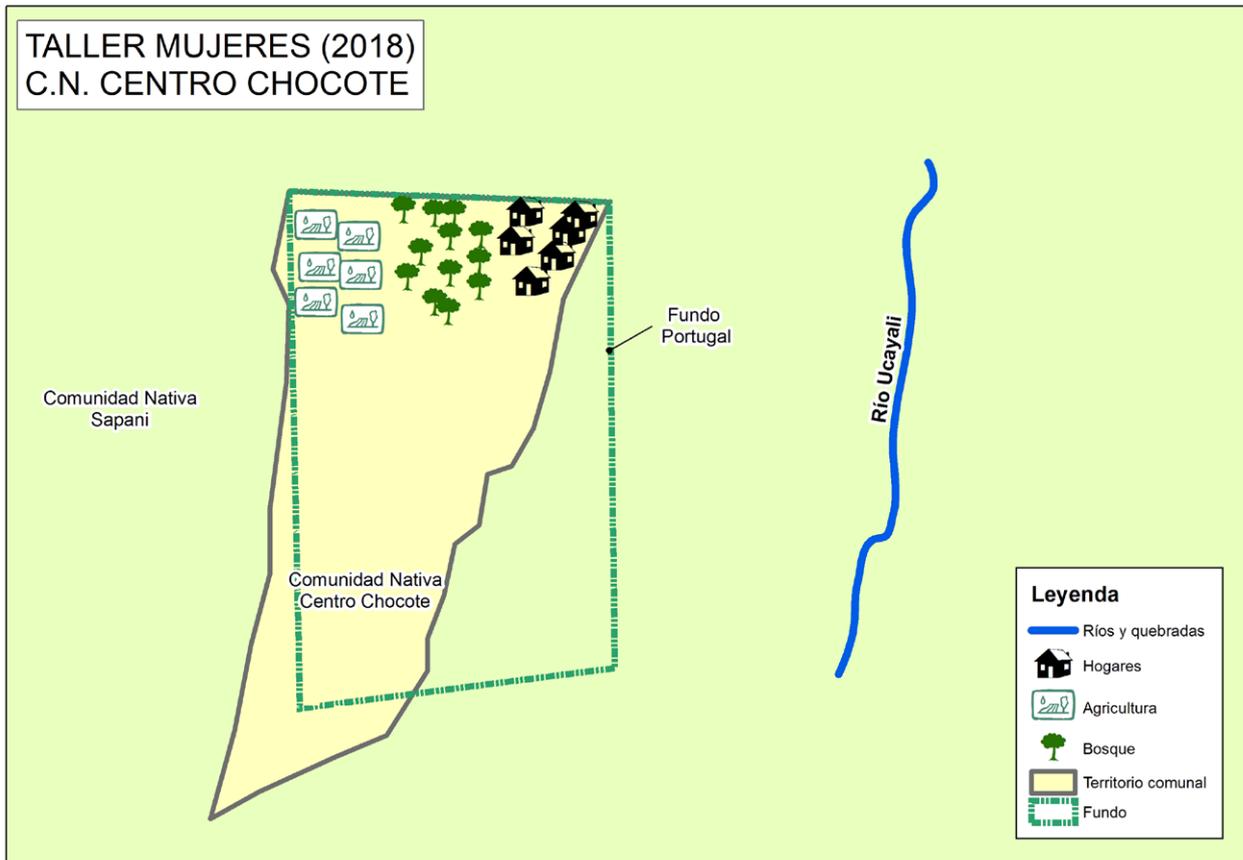


Figura 4. Mapas parlantes de la Comunidad Nativa Centro Chocote

Fuente: Elaborado por el autor

4 Resultados del proceso de titulación

En esta sección se muestran los resultados del proceso de titulación de acuerdo a la satisfacción sobre su implementación, los cambios en la seguridad de la tierra, los cambios en los medios de vida y en la condición de los bosques y la participación de la comunidad en este proceso y en otros espacios para la toma de decisiones.

4.1 Satisfacción con el proceso de titulación

La comunidad Centro Chocote se siente **satisfecha** con el proceso de reconocimiento y demarcación de su territorio, porque ayudó a incrementar la seguridad de la tierra. Los hombres y mujeres de los grupos focales, estuvieron

de acuerdo con esta afirmación, a pesar de tener conflictos en el territorio sienten que el proceso está ayudando a fortalecer la seguridad de sus áreas comunales y mejoras en los medios de vida de los pobladores.

Siete de cada 10 familias, se **sienten satisfechas** con el proceso de reconocimiento y demarcación. Los hombres sienten más satisfacción que las mujeres. Son pocas las familias que no contestaron esta pregunta (figura 5).

4.2 Cambios en la seguridad de la tierra

La seguridad de la tierra es la confianza que las familias tienen para seguir

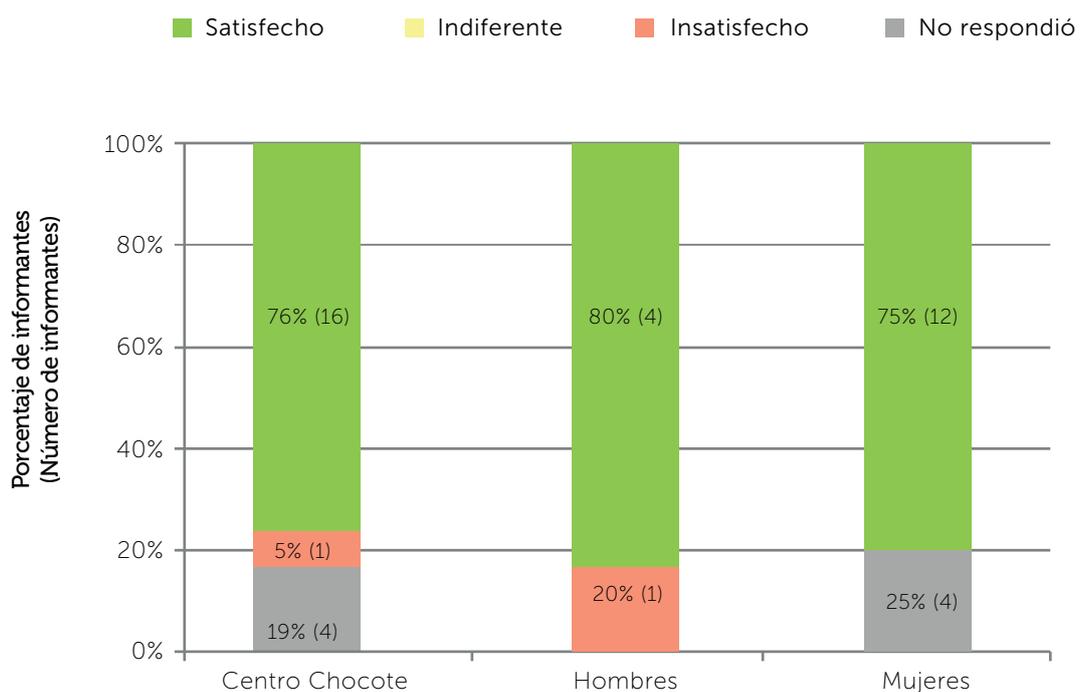


Figura 5. Satisfacción con el proceso de reconocimiento y demarcación en la comunidad Centro Chocote

Fuente: Elaborado por el autor

aprovechando los recursos de su territorio durante los próximos 20 años. Esto implica que los recursos estén disponibles, sean accesibles y sustenten la vida de las familias de manera sostenible. Con esta definición, en esta sección se mencionan cuáles han sido los cambios en la seguridad a partir de la titulación y cómo se ha modificado la seguridad en los últimos 5 años. También se detallan los factores de seguridad en la actualidad y la ocurrencia de conflictos que afectan directamente a las familias.

4.2.1 La seguridad de la tierra a partir de la titulación

Después de la titulación ¿las familias sienten que sus derechos son más seguros?, ¿sienten que sus derechos están más protegidos ante una disputa? y ¿se sienten seguros de que nadie competirá por sus derechos?

La comunidad tiene una **opinión positiva** sobre el efecto del reconocimiento y

demarcación en la seguridad. La mitad de las familias piensan que sus derechos sobre la tierra son **más seguros** y más de la mitad se sienten **más protegidas** ante las disputas. Sin embargo, aún **temen que otras personas o empresas puedan disputar sus derechos de acceso a la tierra**. De cada 10 personas, 5 opinan que los derechos de acceso y protección son más seguros desde la titulación, pero solo 3 de cada 10 personas están seguras de que nadie les disputará estos derechos (figura 6).

“El reconocimiento nos permite tener cierta confianza sobre nuestras tierras, pero la titulación ayudará a sentirnos más seguros en el territorio”

4.2.2 La seguridad en los últimos 5 años

La seguridad de la tierra aumentó luego del reconocimiento y demarcación, pero *¿cómo ha cambiado en los últimos 5 años?*

¿Qué es la seguridad de tenencia?

La seguridad de tenencia o de la tierra representa la confianza que la familia tiene para seguir utilizando la tierra y los bosques de su territorio comunal durante los próximos 20 años

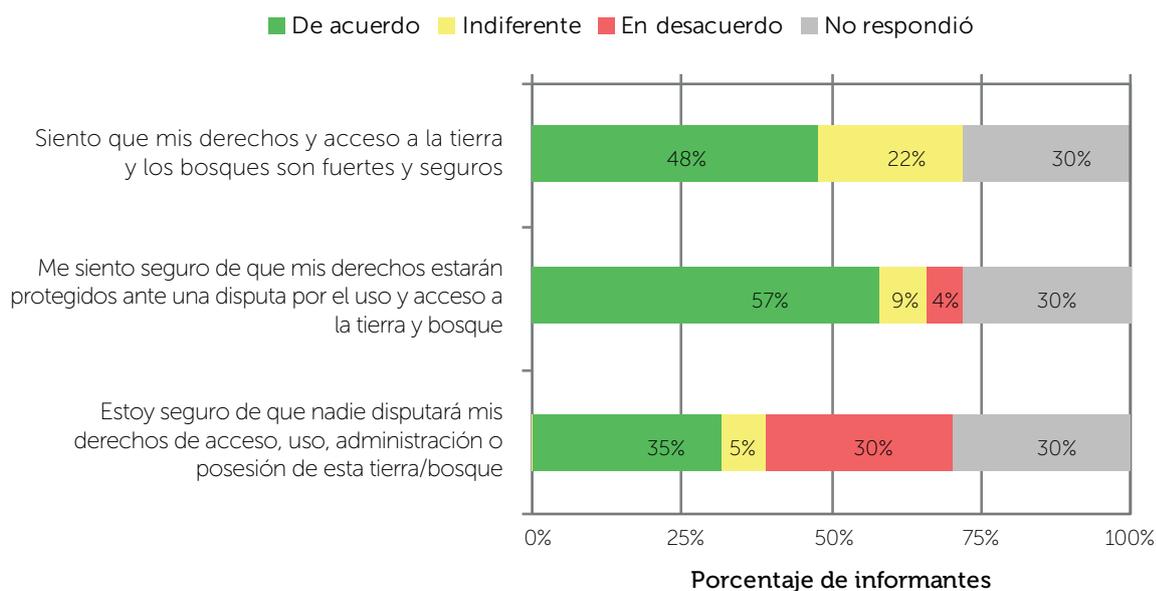


Figura 6. Cambios en la seguridad a partir del reconocimiento y demarcación en la comunidad Centro Chocote

Fuente: Elaborado por el autor

En la comunidad **Centro Chocote**, más de la mitad de pobladores tienen la opinión que **la situación mejoró que hace 5 años**. Seis de cada 10 personas opinan que la seguridad mejoró y 4 que sigue igual (figura 7). Esta percepción es más **positiva** para los hombres que para las mujeres.

Las personas que opinaron que *la seguridad mejoró*, mencionaron que se debe a la obtención del **reconocimiento como comunidad nativa** porque existe una formalidad de identificación con el Estado. Las mujeres opinaron que *la seguridad mejoró* comparado con 5 años atrás, porque están en proceso para obtener el título. De igual forma, los hombres mencionaron que la situación ha mejorado debido a que existe un avance para la titulación con la demarcación del territorio comunal. Estos resultados en general son positivos porque la mayoría observa avances y

mejoras con respecto a la seguridad de la tierra sin opiniones negativas al respecto.

4.2.3 La seguridad de la tierra en la actualidad

La seguridad de la tierra ha generado algunos cambios en los últimos 5 años. Entonces *¿cuáles son los factores que generan seguridad e inseguridad en las familias en la actualidad?*

Para Centro Chocote la **obtención del reconocimiento es el principal factor de seguridad de la tierra** porque brinda una formalidad de identificación con el Estado; además, el proceso para conseguir *el título comunal* fortalece esta seguridad.

Otro factor importante es tener los *límites claros* a través de la *demarcación territorial* que contribuye en la seguridad del territorio.

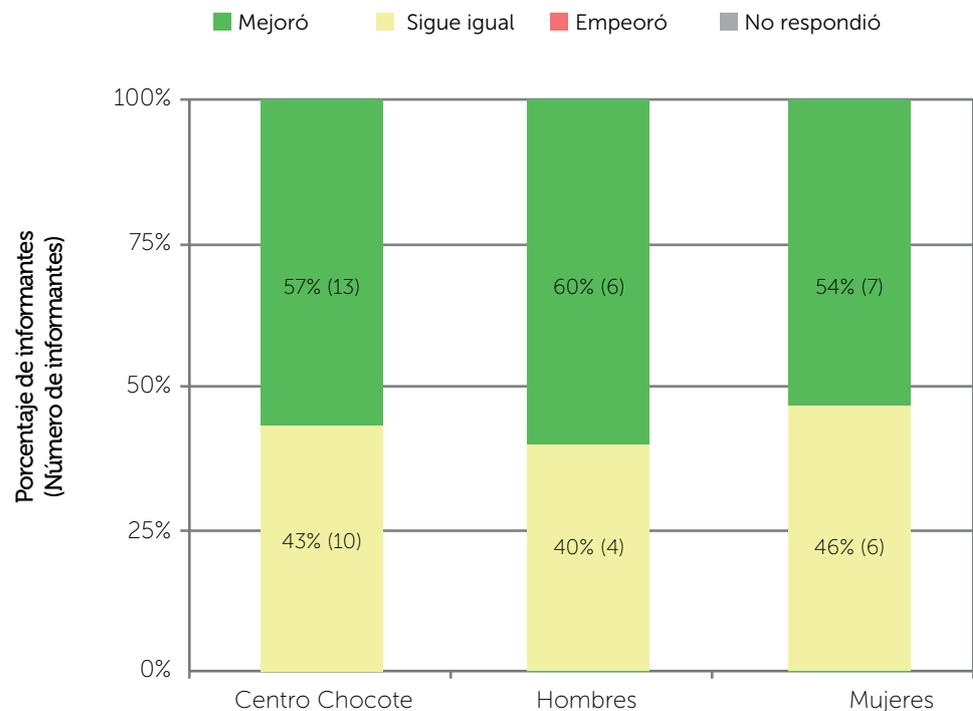


Figura 7. Percepciones sobre cambios en la seguridad de la tierra en la comunidad Centro Chocote

Fuente: Elaborado por el autor

“El reconocimiento como comunidad nativa nos ha tomado muchos años de lucha y en este proceso hemos recibido el apoyo de la federación. Con este documento pensamos que habrá cambios con la presencia de proyectos en la comunidad ”

“La demarcación del territorio es un paso importante para tener los límites claros y un requisito para obtener el título”

Tenemos muchas expectativas que la titulación llegará en algún momento, el PNUD ha apoyado para conseguir nuestro reconocimiento a través de la DCI”

Existen problemas que se relacionan con la **inseguridad** que se genera por no contar con **título de la comunidad** y existen **conflictos en el territorio** por la presencia de foráneos.

“Tenemos un conflicto con la hija del patrón quien fue dueño y cedió estas tierras a la comunidad, este problema es por la posesión de 50 ha del territorio”

“No contamos con el título comunal y percibimos temor de que nos desalojen de nuestras tierras”

En los grupos focales se identificaron áreas del territorio que las personas de la comunidad sienten como inseguras, por ejemplo, el **área comunal** es percibida como insegura por no tener título de la comunidad, generando desconfianza entre sus pobladores. Las **chacras y los bosques** se perciben inseguras por el ingreso de foráneos y personas de las comunidades vecinas. El área en conflicto (50 hectáreas) se mantiene porque una persona foránea tiene un certificado de posesión dentro del territorio comunal (figura 8).



Figura 8. Grupo focal de hombres de la comunidad Centro Chocote

Fuente: Colección del autor

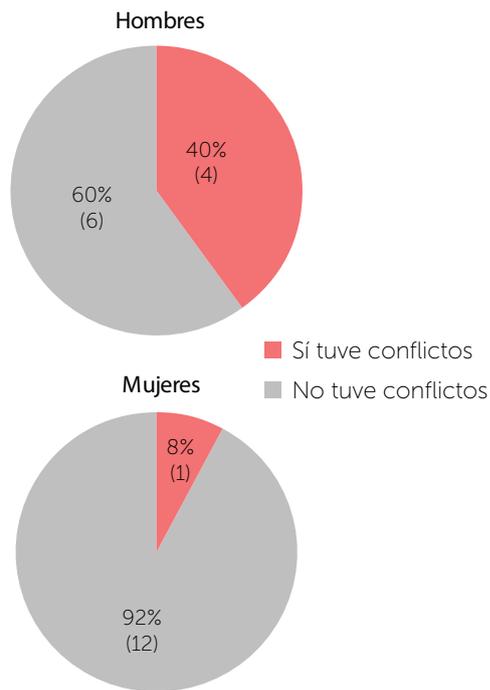


Figura 9. Ocurrencia de conflictos por tierras hasta el año anterior en Centro Chocote

Fuente: Elaborado por el autor

Otra de las causas que generan inseguridad es la ocurrencia de conflictos por tierra. Entonces, *¿cuántas familias han sido afectadas por este tipo de conflictos antes del último año?*

En Centro Chocote, dos de cada 10 personas reportó haber sufrido algún conflicto por tierras hasta el año anterior (figura 9). Los hombres son más afectados que las mujeres por estos conflictos. Cuatro de cada 10 hombres y una de cada 10 mujeres han tenido algún tipo de conflicto por tierras hasta el año anterior.

4.3 Cambios en los medios de vida y en la condición del bosque

Los medios de vida son aquellas actividades productivas y extractivas que permiten a los pobladores satisfacer

sus necesidades vitales. Un medio de vida sostenible fortalece la seguridad para que las familias sigan utilizando la tierra y sus recursos en el futuro, es decir, la seguridad de la tierra. Entonces *¿cuáles fueron los cambios en los medios de vida y en la condición del bosque a partir de la titulación?*

4.3.1 Cambios a partir de la titulación

Luego del reconocimiento y demarcación, **los medios de vida mejoraron** para la tercera parte de las familias de Centro Chocote. La **condición de los bosques ha mejorado** para la cuarta parte (figura 10). En la comunidad, tres de cada 10 personas mencionaron que sus medios de vida mejoraron y dos estuvieron en desacuerdo con esta afirmación. Además, cuatro de cada 10 personas mencionaron que la condición de los bosques ha mejorado.

Las personas de la comunidad mencionaron que el reconocimiento como Comunidad Nativa permitió la **formalización de la comunidad** con el Estado y es un paso importante para conseguir el título comunal.

4.3.2 Los medios de vida en la actualidad

Si hubo cambios en los medios de vida a partir del reconocimiento y demarcación, entonces *¿cómo son los medios de vida de los pobladores en la actualidad?* En esta sección se describen los medios de vida de las familias a través de sus fuentes de ingresos económicos, las características de sus sistemas familiares de producción y el uso de los recursos del bosque.

Fuentes de ingresos económicos en los hogares

La principal fuente de ingresos económicos es la agricultura. En Centro Chocote, nueve de cada 10 familias sustentan la

Medios de vida:
Representan las capacidades, recursos y actividades necesarias para vivir.

Un medio de vida es sostenible cuando puede dar sustento y asegurar la disponibilidad de los recursos en el futuro.

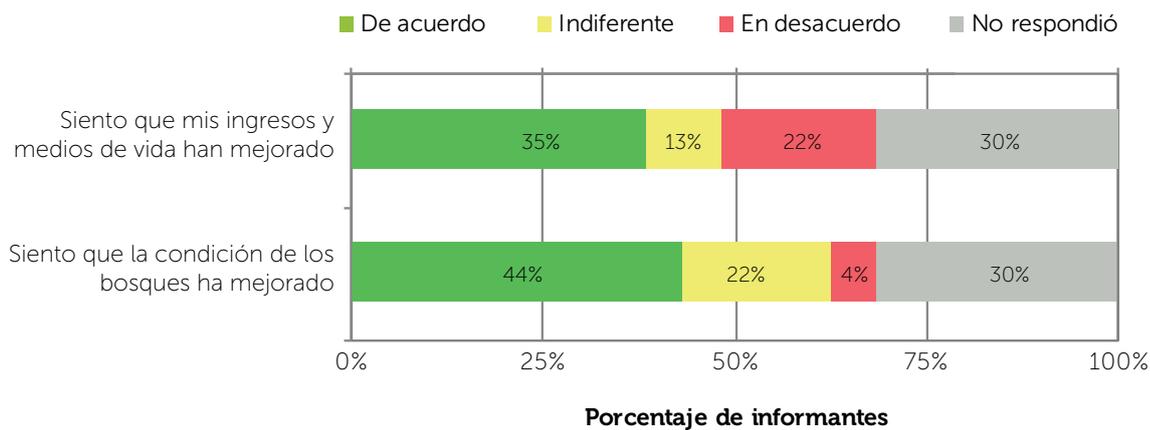


Figura 10. Percepciones sobre cambios a partir del reconocimiento y demarcación en la comunidad Centro Chocote

Fuente: Elaborado por el autor

economía del hogar a través de ella. Los principales productos para venta son plátano, yuca y arroz.

Sistemas productivos familiares

Los territorios comunales son de propiedad colectiva, pero cada familia puede tener un área de uso particular con la aprobación de la asamblea comunal. En esta sección se describen los sistemas familiares de producción en base a cuatro categorías de uso: ‘cultivos anuales’ que se desarrollan en un solo año (maíz); ‘cultivos agroforestales’ que combinan especies de árboles con productos agrícolas (cacao o café); ‘cultivos semiperennes’ que se refieren a plantaciones de una sola especie (cacao, plátano y yuca) y ‘pastizales’ que son áreas de pasto para la cría de ganado vacuno.

En la comunidad Centro Chocote las áreas de uso familiar tienen en promedio 3 hectáreas. Los cultivos anuales son los más comunes entre las familias (maíz) y tienen un área promedio de 1.4 hectáreas (figura 11). Los cultivos semiperennes (cacao, yuca y plátano) son los segundos más populares y tienen un área promedio

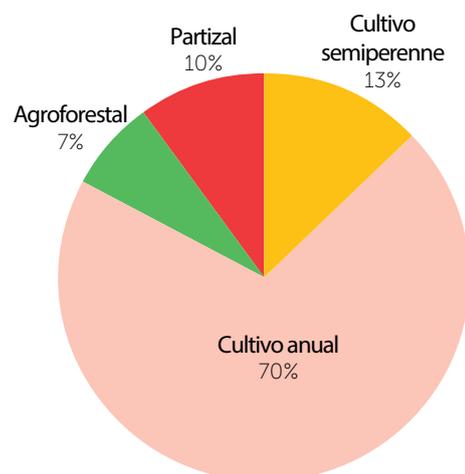


Figura 11. Distribución del área familiar según los usos de la tierra

Fuente: Elaborado por el autor

de 1 hectárea. Los cultivos menos populares en la comunidad son los agroforestales, los cuales incluyen cultivos de cacao combinados con especies forestales y cubren un área promedio de 0.8 hectáreas. Los pastizales cubren extensas áreas del territorio comunal y cubren un área promedio de 2 hectáreas.

Uso de los recursos del bosque

Los recursos del bosque también forman parte de los medios de vida de

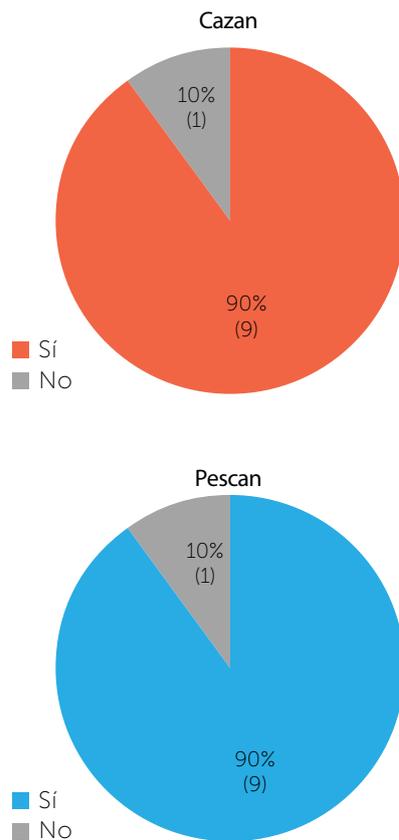


Figura 12. Número de hogares que cazan y pescan

Fuente: Elaborado por el autor

las comunidades. Tradicionalmente, los pueblos amazónicos tienen una relación estrecha con el uso del bosque y sus actividades más conocidas son la caza, la pesca y la extracción de madera. Estos recursos sustentan la vida de las familias de la mayoría de comunidades indígenas.

- La caza y la pesca**
 Son actividades tradicionales de los pueblos indígenas amazónicos y una fuente importante de proteínas que contribuyen a la seguridad alimentaria de las familias. En la comunidad Centro Chocote son notorias las familias que practican la caza y consumen sus productos (figura 12). La frecuencia

de consumo de carne por la mayoría de personas es **hasta tres veces a la semana**, puesto que representa una actividad muy importante para el sustento de las familias.

La pesca también representa importancia para los medios de vida de los hogares. Nueve de cada 10 familias pescan (figura 12). El consumo es con una frecuencia de **hasta tres veces a la semana**.

- La extracción de madera**

El aprovechamiento de la madera es una actividad **practicada** por las familias, pero no representa una **fuentes de ingresos**. Solo 6 de cada 10 familias aprovechan madera y no hay familias que mencionaron haber vendido el producto en el último año. Es posible que los hogares no reporten este tipo de actividades debido a que existen sanciones para el aprovechamiento ilegal de la madera.

“Sentimos que las reglas internas de la comunidad son justas principalmente cuando solicitamos autorización para extraer madera”

- La situación económica en los hogares**

La economía del hogar tiene un papel cada vez más importante en los medios de vida de las familias de las comunidades. Entonces, *¿cómo las familias definen su situación económica actual en comparación con la de sus vecinos? y ¿cómo cambió su situación económica en los últimos 5 años?*

La **mayoría de familias de Centro Chocote tiene opiniones divididas** en cuanto a la situación económica. De cada 10 familias, 4 tienen una economía buena y 4 regular. Las mujeres tienen opiniones positivas en comparación con los hombres.

En relación a los cambios en la situación económica de los hogares, para la mayoría de las familias la economía del hogar **ha mejorado en los últimos 5 años**. De cada 10 familias, 6 mencionan que **ha mejorado**, 4 que **ha sido la misma**. Ninguna de las familias percibió que la **economía empeoró** durante este periodo. Los hombres coinciden con esta opinión de cambios en la comunidad **más que las mujeres y es porque ellos** consiguen trabajos fuera de la comunidad por tiempos prolongados asegurando ingresos para cubrir las necesidades de sus hogares.

Percepciones sobre la seguridad alimentaria

¿Los medios de vida son suficientes para cubrir las necesidades de las familias? La seguridad alimentaria es el acceso de las familias a los alimentos y que esto sea sostenible en el tiempo. Entonces, según la situación actual de los medios de vida ¿con qué frecuencia las familias tienen problemas para satisfacer sus necesidades alimentarias? y ¿cómo ha cambiado esta situación en los últimos años?

En la comunidad Centro Chocote, la cuarta parte de las familias **tuvieron problemas para satisfacer las necesidades de alimento** en sus hogares en el último año. Cuatro de cada 10 personas tuvieron este tipo de problemas y las **mujeres se sienten más afectadas** que los hombres (figura 13).

En la comunidad **Centro Chocote**, la tercera parte de las familias mencionó que la **situación mejoró en los últimos 5 años**, mientras que otro grupo dijo lo contrario. Tres de cada 10 familias opina que **mejoró**, otro grupo de 5 mencionó que **sigue igual** y 2 dijeron que **empeoró**. Los hombres han percibido **estos cambios** en comparación **con las mujeres** (figura 14). La seguridad alimentaria ha **empeorado** porque existe *escases de los recursos* en la comunidad y no hay *oportunidades de empleo* para mejorar la economía del hogar. Por otra parte, la seguridad alimentaria de algunas familias **mejoró** debido a que se puede *conseguir trabajos* fuera de la comunidad y las tierras producen buena cosecha para el sustento de los hogares.

¿Qué es la Seguridad alimentaria?

La seguridad alimentaria hace referencia al acceso de las familias a los alimentos y que esto sea sostenible en el tiempo.

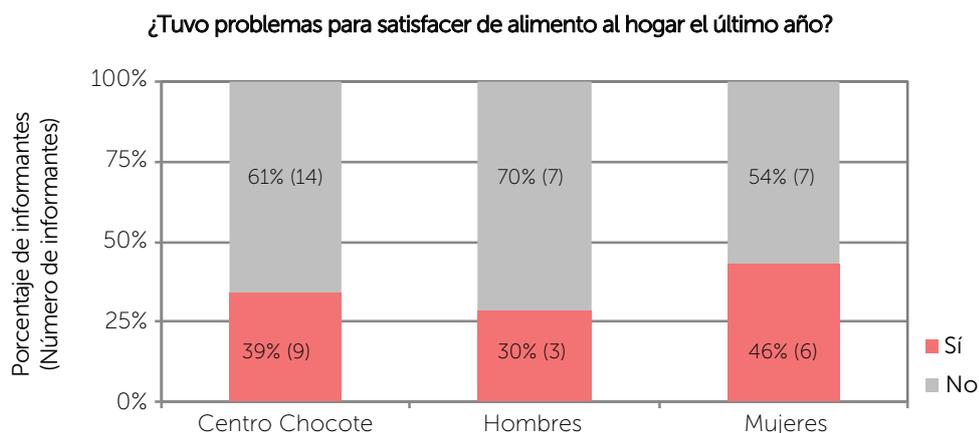


Figura 13. Percepciones de la seguridad alimentaria actual en la comunidad Centro Chocote

Fuente: Elaborado por el autor

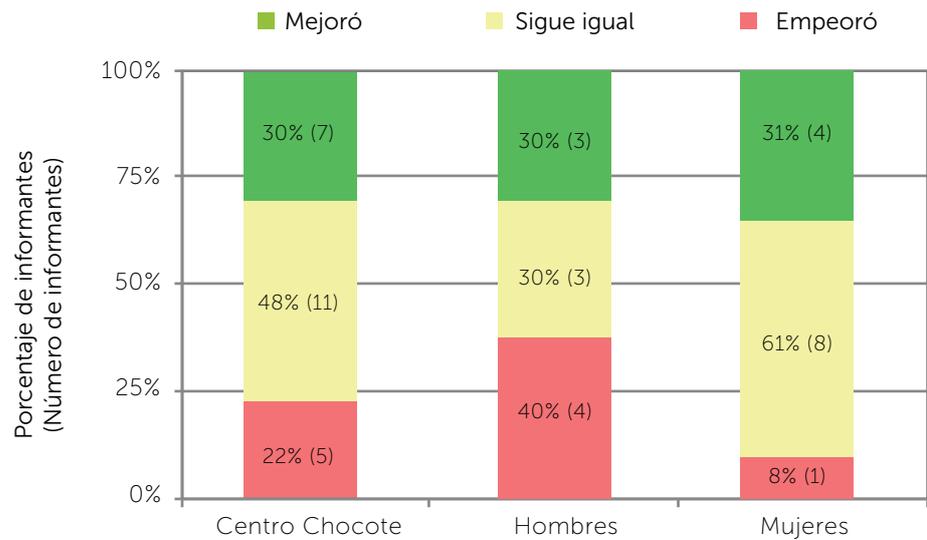


Figura 14. Percepciones sobre cambios en la seguridad alimentaria en Centro Chocote

Fuente: Elaborado por el autor



Figura 15. Grupo focal de mujeres de la comunidad Centro Chocote

Fuente: Colección del autor

4.4 Participación de la comunidad

Los comuneros y comuneras tienen libre acceso a las reuniones donde se toman decisiones. Pese a esto, existen diferencias en el nivel de participación entre hombres y mujeres.

En las asambleas, los hombres y las mujeres tienen voz y voto en la toma de decisiones y acuerdos comunales. Las personas en proceso de integrarse como comuneros participan de estas asambleas pero no tienen derecho al voto.

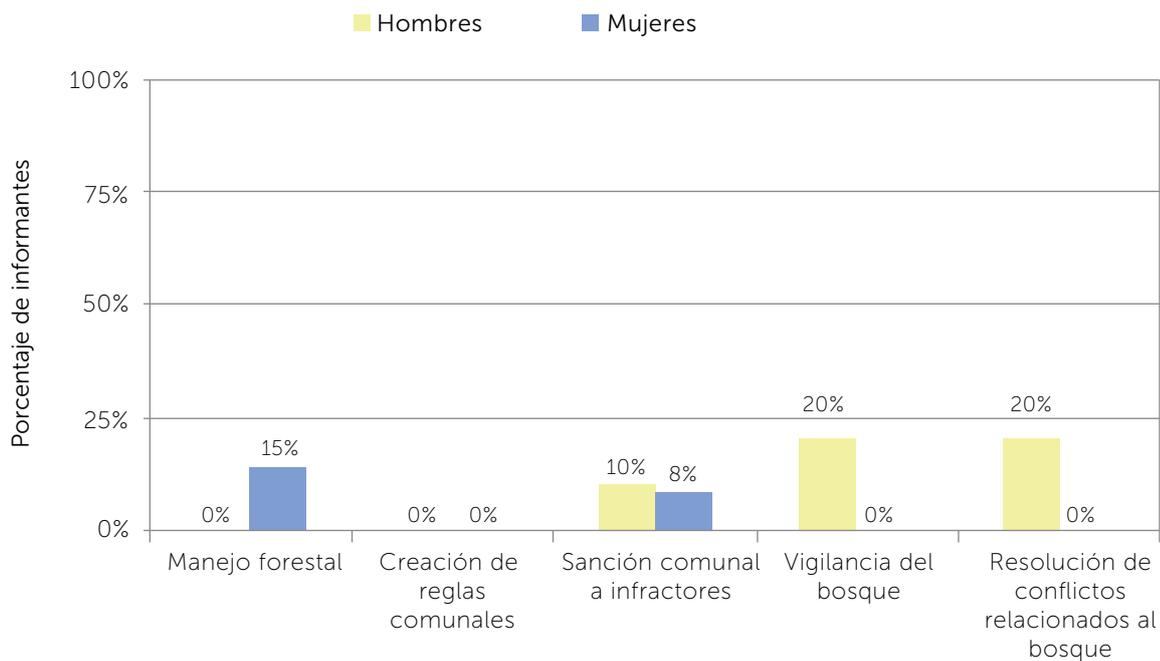


Figura 16. Participación en actividades comunales en Centro Chocote

Fuente: Elaborado por el autor

En la comunidad, las **mujeres participan menos que los hombres** en la mayoría de los espacios relacionados a temas de bosques (figura 16), pero resaltan su participación en el manejo forestal. Además, las mujeres están ganando representatividad en cargos que eran asumidos por hombres en el pasado, como el caso de la vice jefa de la comunidad.

“Las mujeres pueden acceder a la tierra al igual que los hombres sin importar su condición de soltera, casada o viuda”

“La participación de los hombres en la comunidad es casi nula debido a que la mayoría se encuentra fuera trabajando o buscando empleo para sostener a sus familias”

5 Avances y desafíos para la seguridad de la tierra

En Centro Chocote, la seguridad de la tierra mejoró desde que han obtenido su reconocimiento como primer paso que le permite estar formalizado ante el Estado y las familias perciben una satisfacción con este proceso. Si bien este procedimiento ha generado seguridad sobre su territorio, los pobladores aún no han percibido cambios en sus medios de vida y en la condición de los bosques porque se encuentran iniciando el proceso para la obtención del título comunal. Existen problemas en cuanto a la seguridad alimentaria observado por los pobladores, en su mayoría hombres, en los últimos 5 años, generalmente por escases de los recursos. La inseguridad y los conflictos en el territorio se asocian a la invasión de un foráneo que intenta establecerse dentro del territorio comunal. Este problema surge debido a que no cuentan con el título de la comunidad.

El principal desafío para fortalecer la seguridad de la tierra en **Centro Chocote** es conseguir el título comunal, si bien hay un avance en cuanto a la demarcación del territorio, los miembros de la comunidad pueden trabajar coordinadamente con su federación para gestionar ante la autoridad competente

la obtención de este documento, para luego finalizar con el saneamiento e inscripción en los registros públicos.

Es importante que las personas de la comunidad consideren la organización de sus **estatutos comunales** como medida prioritaria para el proceso de titulación y como medida que rijan las pautas de la convivencia comunitaria.

Es importante también que la comunidad considere **incrementar la participación de las mujeres** en todos los espacios de toma de decisiones comunales incluyendo los relacionados al proceso de titulación. De esta manera se logrará un involucramiento con la presencia de ellas en actividades que eran desarrolladas solo por hombres.

Para consolidar todos estos cambios, es importante que Centro Chocote fortalezca sus relaciones con la federación. Esto podría mejorar la eficiencia en el seguimiento de procesos relacionados con la obtención del título comunal. También mejoraría el seguimiento y la resolución de conflictos dentro del territorio. Además, contribuiría con el fortalecimiento en la gestión de los proyectos y programas implementados en la comunidad, asegurando el cumplimiento de sus objetivos.

Desde 1974, el gobierno peruano ha titulado a más de 1300 comunidades nativas (IBC, 2016). Sin embargo, los cambios en las políticas vinculadas a este proceso limitaron su implementación, dejando pendiente la titulación de muchas comunidades hasta la actualidad (2018). El estudio "Titulación de Comunidades Nativas – Avances y Desafíos", analiza los procesos de titulación en las comunidades y sus consecuencias para sus habitantes y los bosques desde su perspectiva, a fin de mejorar las iniciativas en curso. Este informe resume los resultados de la comunidad Centro Chocote.

Centro Chocote fue fundada por un hacendado que se estableció en estas tierras. En la actualidad (2018) su territorio está georreferenciado y se encuentra en proceso de titulación. Los resultados del proceso de reconocimiento y demarcación fueron positivos para la comunidad. La mayoría está satisfecha con su implementación y resaltan como principal resultado la formalización de sus derechos territoriales. Las familias perciben que en este proceso hay menos conflictos y que sus derechos serán más fuertes y estarán más protegidos ante una disputa con la titulación. Sin embargo, las vigilancias comunales son necesarias porque aún existen invasiones, temen que sus derechos puedan ser disputados y no reconocen el rol del Estado frente a estos problemas. Tienen superposición de tierras con un foráneo que genera inseguridad entre los comuneros. Además, la situación de los medios de vida y la condición de los bosques no han mejorado, aún tienen problemas para satisfacer de alimento al hogar, la mayoría opina que la situación de la seguridad alimentaria es la misma que hace 5 años y existe un desbalance en la participación de mujeres en las reuniones donde la comunidad toma decisiones.



RESEARCH
PROGRAM ON
Forests, Trees and
Agroforestry

Esta investigación fue realizada por CIFOR como parte del Programa de Investigación de CGIAR sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (FTA). El FTA es el programa de investigación para el desarrollo más grande del mundo, dedicado a mejorar el papel de bosques, árboles y la agroforestería para el desarrollo sostenible, la seguridad alimentaria, y frente al cambio climático. CIFOR dirige el programa FTA en asociación con Bioversity International, CATIE, CIRAD, ICRAF, INBAR y TBI. La investigación del Programa FTA cuenta con el apoyo del Fondo Fiduciario del CGIAR: cgiar.org/funders



RESEARCH
PROGRAM ON
Policies,
Institutions,
and Markets
Led by IFPRI



Implementada por

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)

CIFOR promueve el bienestar humano, la integridad del medio ambiente y la equidad mediante investigación de avanzada, desarrollando las capacidades de sus socios y dialogando activamente con todos los actores involucrados, para informar sobre las políticas y las prácticas que afectan a los bosques y a las personas. CIFOR es un centro de investigación CGIAR y lidera su Programa de Investigación sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (FTA por sus siglas en inglés). Nuestra sede central se encuentra en Bogor, Indonesia, y contamos con oficinas en Nairobi, Kenia; Yaundé, Camerún; Lima, Perú, y Bonn, Alemania.

