



RESEARCH
PROGRAM ON
Forests, Trees and
Agroforestry



RESEARCH
PROGRAM ON
Policies,
Institutions,
and Markets

Led by IFPRI

Informe

Comunidad Nativa Chirik Sacha

Titulación de Comunidades Nativas Avances y Desafíos

Frangi Valencia

Joe S. Saldaña

Peter Cronkleton

Anne Larson



Informe

Comunidad Nativa Chirik Sacha

Titulación de
Comunidades Nativas
Avances y Desafíos

Frangi Valencia

Joe S. Saldaña

Peter Cronkleton

Anne Larson

Informe

© 2019 Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)



Los contenidos de esta publicación están bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0), <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

ISBN 978-602-387-094-3
DOI 10.17528/cifor/007236

Valencia, F; Saldaña, J.S; Cronkleton, P; Larson, A. 2019. *Comunidad Nativa Chirik Sacha: Estudio Titulación de Comunidades Nativas – Avances y Desafíos*. Convenio Centro para la Investigación Forestal Internacional: Perú - Proyecto Pro Tierras Comunales de la cooperación alemana para el desarrollo, implementada por la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Foto de portada por Bruno Locatelli/CIFOR

CIFOR
Jl. CIFOR, Situ Gede
Bogor Barat 16115
Indonesia

T +62 (251) 8622-622
F +62 (251) 8622-100
E cifor@cgiar.org

cifor.org

El presente informe no ha seguido un procedimiento de revisión de pares. Estos informes se basan en el análisis de resultados obtenidos a nivel regional y comunal y no necesariamente reflejan la opinión de CIFOR, CGIAR, GIZ y las organizaciones donantes.

Lima, marzo de 2019

Tabla de contenidos

Acrónimos	v
Agradecimiento	vi
Introducción	1
1 La Comunidad Nativa Chirik Sacha: datos generales	2
2 Historia de la comunidad	4
3 El territorio y sus usos	6
4 Resultados del proceso de titulación	8
4.1 Satisfacción con el proceso de titulación	8
4.2 Cambios en la seguridad de la tierra	9
4.3 Cambios en los medios de vida y en la condición del bosque	12
4.4 Participación de la comunidad	17
5 Avances y desafíos para la seguridad de la tierra	18

Lista de figuras y cuadros

Figuras

1. Ubicación de la Comunidad Nativa Chirik Sacha y su territorio	3
2. Ingreso al centro poblado de la comunidad Chirik Sacha	4
3. Línea de tiempo de la Comunidad Nativa Chirik Sacha	5
4. Mapas parlantes de la Comunidad Nativa Chirik Sacha	7
5. Satisfacción con el proceso de titulación en la comunidad Chirik Sacha	8
6. Cambios en la seguridad a partir de la titulación en la comunidad Chirik Sacha	9
7. Percepciones sobre cambios en la seguridad de la tierra en la comunidad Chirik Sacha	10
8. Grupo focal con hombres de la comunidad Chirik Sacha	11
9. Ocurrencia de conflictos por tierras hasta el año anterior en Chirik Sacha	12
10. Percepciones sobre cambios a partir de la titulación en la comunidad Chirik Sacha	12
11. Distribución del área familiar según los usos de la tierra	14
12. Número de hogares que cazan y pescan	14
13. Percepciones de la seguridad alimentaria actual en la comunidad Chirik Sacha	15
14. Percepciones sobre cambios en la seguridad alimentaria en Chirik Sacha	16
15. Grupo focal con mujeres de la comunidad Chirik Sacha	16
16. Participación en actividades comunales en Chirik Sacha	17

Cuadro

1. Datos generales de la Comunidad Nativa Chirik Sacha	2
--	---

Acrónimos

ACR - CE	Área de Conservación Regional Cordillera Escalera
CIFOR	Centro para la Investigación Forestal Internacional
CODEPISAM	Coordinadora de Desarrollo y Defensa de los Pueblos Indígenas de la Región San Martín
DCI	Declaración Conjunta de Intención
DEVIDA	Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas
DRASAM	Dirección Regional de Agricultura San Martín
FEKIHD	Federación Kichwa Huallaga Dorado
FEPIKRESAM	Federación de Pueblos Indígenas Kichwas de la Región San Martín
FERISHAM	Federación Regional Indígena Shawi de San Martín
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH cooperación alemana para el desarrollo
GORESAM	Gobierno Regional de San Martín
IBC	Instituto del Bien Común
MINAM	Ministerio del Ambiente
ONG	Organización no Gubernamental
Programa Bosques	Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
REVIESFO	Registro de Víctimas de Esterilizaciones Forzadas
SUNARP	Superintendencia Nacional de Registros Públicos

Agradecimiento

Los autores expresan su sincero agradecimiento a los líderes, autoridades, comuneros y comuneras de Chirik Sacha por su colaboración durante el desarrollo de las entrevistas a profundidad, grupos focales y encuestas de hogar que hicieron posible este estudio. También a la Federación Kichwa Huallaga Dorado (FEKIHD) y a la Coordinadora de Desarrollo y Defensa de los Pueblos Indígenas de la Región San Martín (CODEPISAM) por su importante apoyo en las coordinaciones para el ingreso a la comunidad.

Además al equipo de trabajo de campo, conformado por: Nelly Berenice Cabrera, Sandra Gonzales De la Cotera, Erik Basualdo Chávez, Milagros Castañeda Paredes, Carlos E. Llerena Malpartida y Diana Landauro Rodríguez. Así como a Karin Rivera Miranda en el procesamiento de datos.

Finalmente, a todas las personas que de una u otra manera contribuyeron con el desarrollo de este estudio.

Introducción

Desde 1974, el Gobierno peruano ha formalizado los derechos de propiedad de más de 1300 comunidades nativas en la Amazonía (IBC 2016). Este reconocimiento es muy importante para los más de 60 pueblos indígenas que dependen de su territorio para su sustento. Sin embargo, debido a cambios en las leyes y en las responsabilidades de las instituciones involucradas, así como a un presupuesto limitado, la implementación de las normas¹ ha sido afectada. Es así que el reconocimiento y la titulación de muchas comunidades nativas aún están pendientes, como también la entrega de contratos de cesión en uso (Monterroso et al. 2017) y la inscripción de muchos de los títulos ya entregados en los registros públicos (IBC 2016).

Este estudio tuvo como objetivo analizar los procesos de titulación en varias comunidades nativas y sus consecuencias para sus habitantes y los bosques, a fin de brindar información que permita mejorar las iniciativas de titulación en curso. Y es parte del informe llamado "Titulación de Comunidades Nativas - Avances y Desafíos" desarrollado por el equipo del Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR) y el proyecto Pro Tierras Comunes de la cooperación alemana para el desarrollo implementada por la GIZ. La investigación se llevó a cabo en 12 comunidades nativas en las regiones de

San Martín y Ucayali, entre febrero y abril de 2018.

La información de este estudio fue recolectada mediante tres métodos: (1) **Entrevistas con informantes clave**, como líderes comunitarios (mujeres y hombres) para obtener información general sobre la comunidad y los avances en los procesos de titulación; (2) **Grupos focales**, con hombres y mujeres de la comunidad para entender sus experiencias en el proceso de titulación y sus opiniones sobre la seguridad de la tierra; y (3) **Encuestas en hogares**, con hombres y mujeres, para obtener datos sobre el hogar, estrategias de medios de vida y percepciones acerca de los derechos y la seguridad de la tierra. En total, participaron 62 informantes clave, 284 personas en los grupos focales y 338 jefes y jefas de hogar quienes fueron encuestados en las regiones de San Martín y Ucayali.

Este informe presenta los resultados del estudio en la comunidad de Chirik Sacha, donde participaron 5 informantes clave (4 hombres y 1 mujer), 47 asistentes en grupos focales (22 hombres y 25 mujeres) y 48 encuestados en hogares (24 hombres y 24 mujeres). Los resultados describen aspectos generales de la comunidad (como su historia y los usos del territorio comunal), los efectos del proceso de titulación (satisfacción con su implementación, cambios generados en la seguridad sobre la tierra, cambios en los medios de vida y en la condición de los bosques) y la participación actual de la comunidad en este proceso y en otros espacios para la toma de decisiones.

El equipo de estudio, como parte del compromiso adquirido y en agradecimiento a la comunidad por su participación, presenta aquí los principales resultados encontrados.

1 El marco regulatorio del proceso de titulación incluye la Ley No. 22175 (1978) "Ley de Comunidades Nativas y de Desarrollo Agrario de la Selva y Ceja de Selva" y la ley No. 29763 "Ley Forestal y de Fauna Silvestre y sus reglamentos (2015)". El resultado de este proceso incluye la obtención del título comunal y los contratos de cesión en uso. El otorgamiento del título comunal tiene como ente rector a la Dirección General de Saneamiento de la Propiedad Agraria y Catastro Rural (DIGESPARC) del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), y la implementación del proceso de titulación ha quedado en manos de los Gobiernos Regionales.

1 La Comunidad Nativa Chirik Sacha: datos generales

La comunidad Chirik Sacha está ubicada en el departamento de San Martín, provincia de El Dorado, distrito de San José de Sisa, a una distancia aproximada de 55 km (90 minutos por carretera) desde Tarapoto. Chirik Sacha limita por el norte con la comunidad Nuevo Arica de Kachiyaku, por el este con el caserío Santa Cruz de Copal Sacha, por el sur con la comunidad Kawana Sisa y por el oeste con el caserío Nueva Vida.

Chirik Sacha tiene una población conformada por aproximadamente 90 familias que pertenecen al pueblo indígena kichwa y son representadas por la Federación Kichwa Huallaga Dorado (FEKIHD). La comunidad fue reconocida y recibió su título en 1997 (cuadro 1). Para la actualización de este título se hizo la georreferenciación del territorio comunal en 2007. En la actualidad (2018) está pendiente la inscripción del título en los registros públicos.

El centro poblado de la comunidad está ubicado fuera del territorio comunal, a una distancia de 5 km y cuyo tiempo de viaje aproximado a pie es de tres horas (figura 1). El centro poblado tiene red eléctrica monofásica y sistema de agua entubada. La posta médica y las escuelas de nivel inicial, primaria y secundaria se ubican en el centro poblado colindante llamado Nauta.

Chirik Sacha utiliza dos formas de empadronamiento para nuevos comuneros y comuneras. Una que da derechos de acceso al territorio (comunero) y otra que no los da (morador). Las personas que quieren formar parte de la comunidad pueden elegir una de estas dos formas y es en la asamblea general que se acepta o rechaza la solicitud de empadronamiento. Cerca del 80% de la población de Chirik Sacha está empadronada con acceso al territorio comunal y un 20% restante sin acceso.

Los comuneros empadronados con derechos de acceso al territorio comunal pueden realizar actividades como agricultura, caza, pesca, entre otras, en el territorio. También pueden recibir beneficios de los proyectos desarrollados en el territorio comunal como los incentivos por conservación del Programa Nacional de Conservación de Bosques. Por otra parte, los comuneros empadronados sin derechos sobre territorio (moradores) no tienen acceso a estos recursos ni beneficios. Solo pueden usar sus áreas privadas y beneficiarse de algunos proyectos agrícolas implementados en el centro poblado comunal. La información proporcionada en este informe corresponde a las familias empadronadas con territorio.

Cuadro 1. Datos generales de la Comunidad Nativa Chirik Sacha

Ubicación	Región:	San Martín
	Provincia:	El Dorado
	Distrito:	San José de Sisa
	Comunidad nativa:	Chirik Sacha
	Coordenadas:	X: 300390 Y: 9261684
Reconocimiento	Año:	1997
	Resolución:	245-97-CTAR-RSM-V/ DRA-SM
	Partida electrónica:	5012511
Titulación	Año:	1997
	Resolución:	535-97-CTAR-RSM/ DRA-SM
	Partida electrónica:	No consigna
Superficie	Superficie total:	3755,00 hectáreas
	Tierras con aptitud para cultivo y ganadería (título):	1097,70 hectáreas
	Tierras con aptitud forestal (cesión en uso):	1049,10 hectáreas
	Tierras de protección:	1608,20 hectáreas

Fuente: OFICIO N°222-2016-MINAGRI-DIGNA-DISPARC

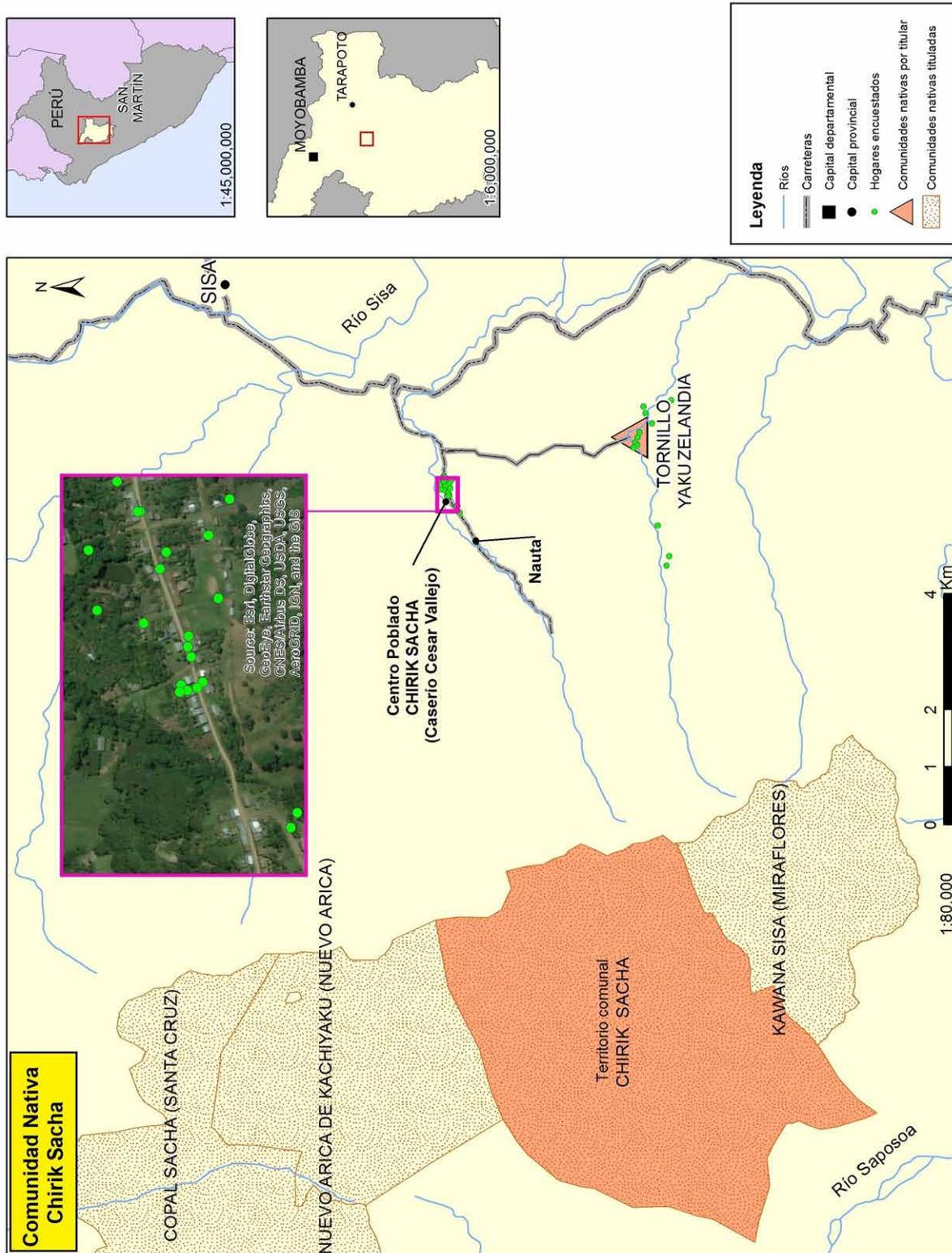


Figura 1. Ubicación de la Comunidad Nativa Chirik Sacha y su territorio

Fuente: Elaborado por el autor

2 Historia de la comunidad

Según los comuneros y comuneras, los primeros pobladores de Chirik Sacha llegaron en el año 1915 desde la ciudad de Lamas. Estos se asentaron en el centro poblado Nauta y años más tarde se independizaron y establecieron el centro poblado comunal llamado caserío “Cesar Vallejo” (la figura 3 presenta una línea histórica de tiempo).

Desde la formación de la comunidad, las familias han utilizado el territorio comunal para la agricultura, caza y extracción de madera para la construcción de sus viviendas. Sin embargo, ya que no se quedaban durante todo el año en el territorio, sucedieron casos frecuentes de invasión y extracción ilegal de recursos, por lo que las familias pidieron la formalización de la comunidad con urgencia.

En 1997, Chirik Sacha fue reconocida como comunidad nativa. Ese mismo año, el territorio comunal fue titulado por el gobierno de turno, gracias a procesos gestionados por la junta directiva comunal y la Federación de Pueblos Indígenas Kichwa de la región San Martín (FEPIKRESAM). Durante su titulación, la comunidad afrontó una serie de conflictos debido a la presencia de taladores ilegales en su territorio, pero que fueron resueltos con el apoyo del Instituto Nacional de Recursos Naturales INRENA, que estaba vigente en esos años. Luego del proceso de titulación, los conflictos disminuyeron considerablemente.



Figura 2. Ingreso al centro poblado de la comunidad Chirik Sacha

Fuente: Colección del autor

En 2007, como parte del proceso de actualización del título, se hizo la georreferenciación del territorio comunal, gracias a las gestiones de la FEPIKRESAM y la junta directiva de la comunidad. En esta actividad participó una brigada de comuneros y representantes del gobierno regional y de la federación. Aunque la georreferenciación se realizó 10 años después de la titulación, la comunidad no percibe una deficiencia en el proceso.

Hasta 2010, la comunidad utilizó áreas del territorio para la agricultura, mayormente para cultivos de café. Las familias también realizaban actividades de caza y extracción de madera. Ese año, el ataque de la plaga “Roya” (*Hemileia Vastatrix*), enfermedad común en los cultivos de café, afectó considerablemente la producción agrícola de los hogares, por lo que

muchas familias dejaron el territorio y se establecieron de manera definitiva en el caserío Cesar Vallejo, lugar donde se ubica el centro poblado en la actualidad (figura 1).

Entre los años 2012 y 2017, la comunidad inscribió parte del territorio (tierras de aptitud forestal y de protección) en el Programa Nacional de Conservación de Bosques, que en adelante llamaremos “Programa Bosques”. Los incentivos por conservación de este programa financiaron las vigilancias comunales y mejoraron la protección del territorio.

En la actualidad, la comunidad tiene conflictos con personas externas por la extracción ilegal de recursos con actividades de caza y tala de madera. Para la comunidad es difícil controlar estas actividades por la lejanía del centro poblado al territorio.

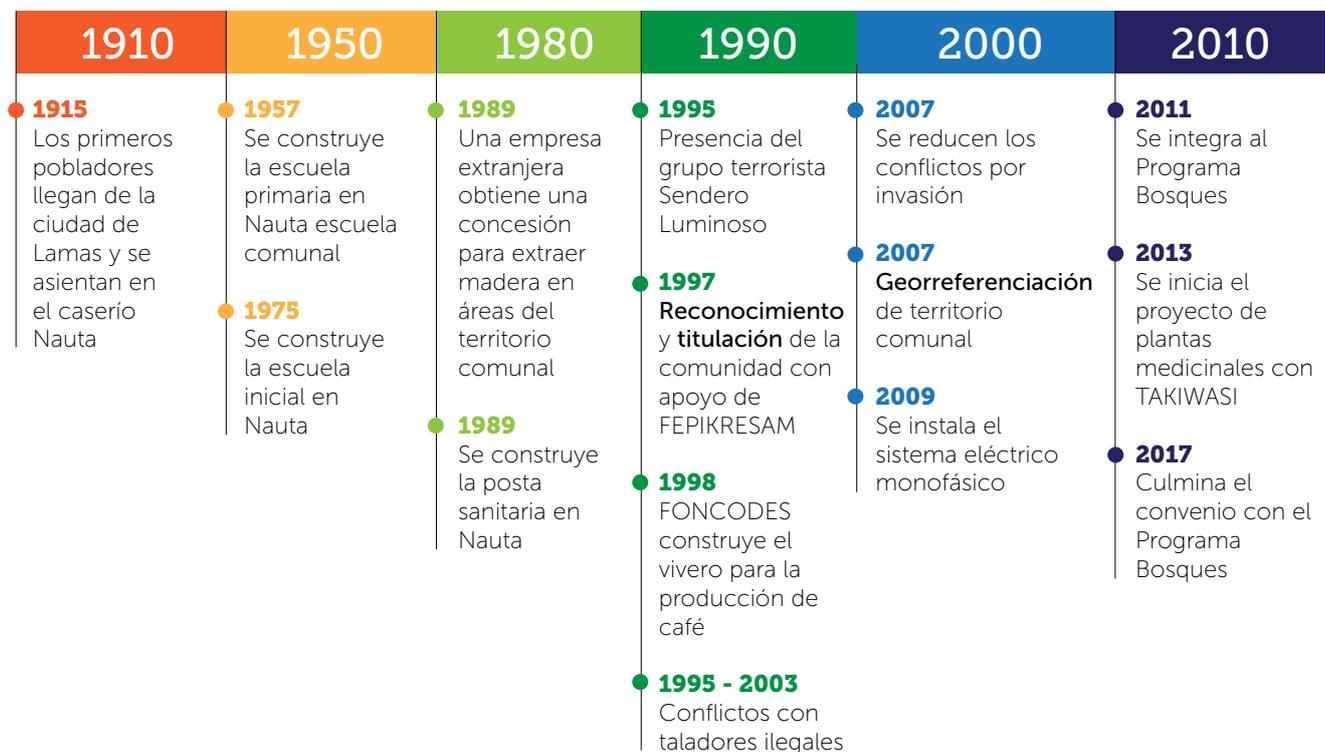


Figura 3. Línea de tiempo de la Comunidad Nativa Chirik Sacha

Fuente: Elaborado por el autor

3 El territorio y sus usos

Los comuneros y comuneras elaboraron mapas parlantes en los que identificaron las áreas del territorio según el uso de la tierra (figura 4). Estos mapas muestran zonas donde realizan actividades extractivas, como caza y aprovechamiento de madera, y áreas donde hay proyectos privados y programas del Estado. En relación a la seguridad sobre la tierra, se reconocieron áreas donde hay conflictos por invasión y extracción ilegal de recursos. En esta sección se describen las diversas áreas según su uso y las reglas comunales sobre el aprovechamiento de recursos.

En la historia de Chirik Sacha, su población y sus actividades de subsistencia han migrado desde el territorio comunal hasta el centro poblado actual, que está ubicado fuera del mismo. Sin embargo, algunas familias siguen realizando ciertas actividades en el territorio y también existe un proyecto de aprovechamiento de productos no maderables.

La caza y la extracción de madera aún se realizan en el territorio comunal, en áreas más cercanas al camino que lleva al centro poblado. En cambio, la pesca y la agricultura son actividades que migraron del territorio al centro poblado (figura 4). En el pasado, las familias pescaban en las quebradas Pucakra y Yurakyaku, dentro del territorio, y tenían parcelas agrícolas de café que eran su principal fuente de ingresos económicos.

La comunidad ha establecido reglas para la caza y extracción de madera. Por ejemplo, para cazar en el territorio es necesario informar al Apu u otras autoridades de la junta directiva. Esta restricción se estableció ante los continuos casos de caza ilegal. En cuanto a la extracción de madera, se permite solo para uso propio y no para la venta, excepto en el caso que una familia necesite un ingreso adicional con urgencia, cuando la junta directiva puede dar permiso para cortar madera y venderla. En ambos casos, la familia debe pedir permiso a la junta directiva y esta indicará cuál es el árbol que será aprovechado. Durante la implementación del Programa Bosques, se prohibió realizar actividades de caza, agricultura y extracción de madera en el territorio.

Entre los años 2012 y 2017, el Programa Nacional de Conservación de Bosques fue desarrollado en el territorio comunal. Los incentivos por conservación de este programa financiaron las vigilancias comunales en el territorio y la comunidad aumentó la frecuencia de las vigilancias de dos a cuatro veces al año.

En la actualidad (2018) se está llevando a cabo un proyecto para el aprovechamiento de plantas medicinales con el apoyo de la organización “TAKIWUASI”, que tramita los permisos para el aprovechamiento de estos recursos. Además, crea los contactos necesarios para la exportación de los productos finales.

Una situación que preocupa a las familias de Chirik Sacha ahora es la presencia de invasores y extractores ilegales en los límites del área comunal. Esto sucede en el área más alejada desde el centro poblado (figura 4).

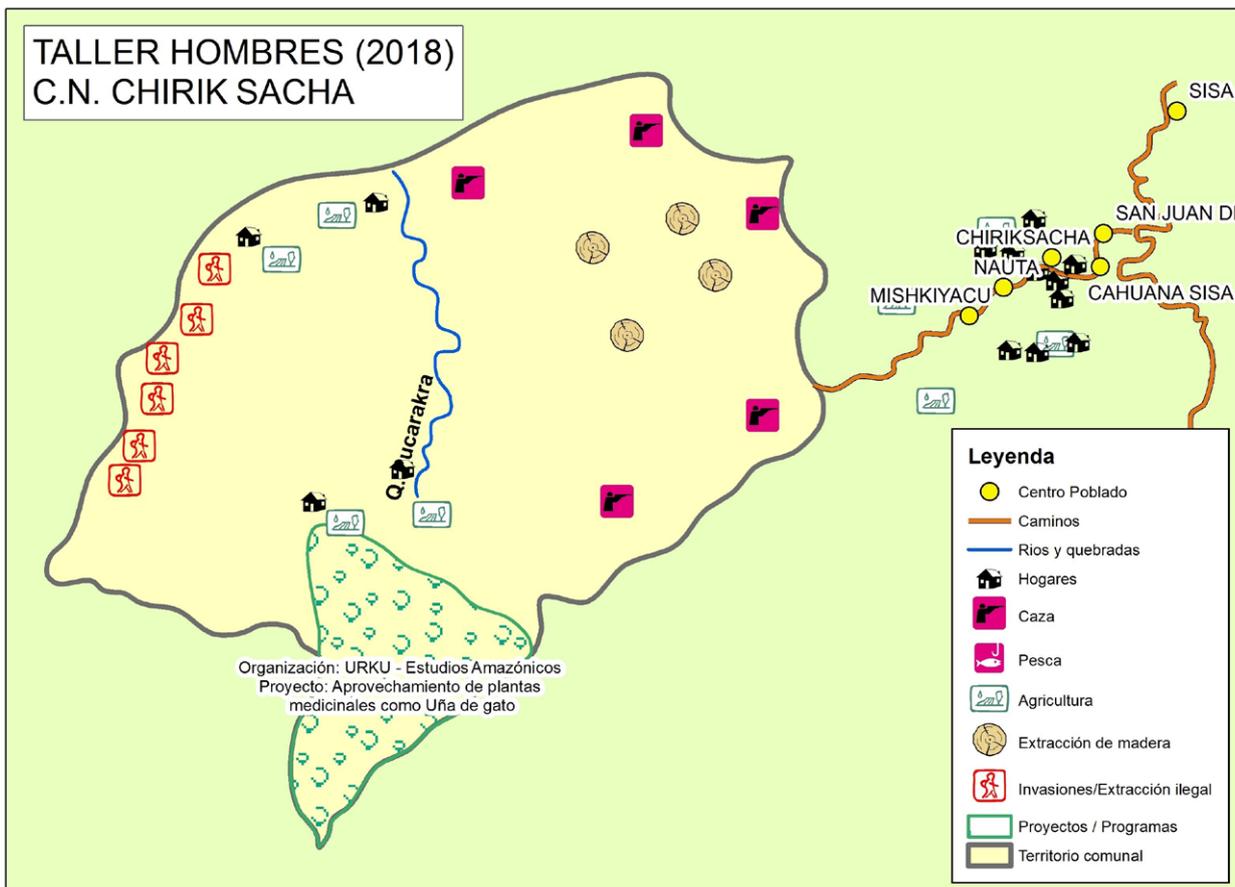
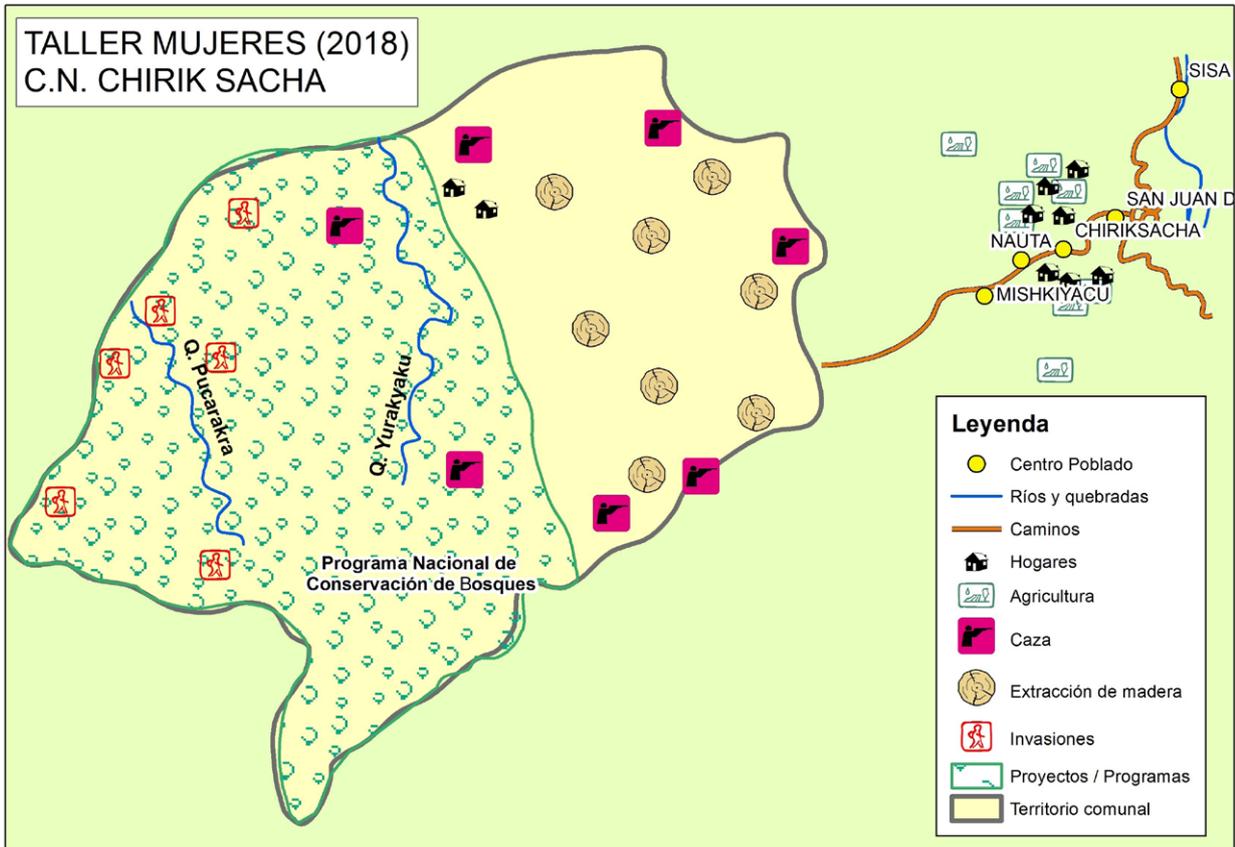


Figura 4. Mapas parlantes de la Comunidad Nativa Chirik Sacha

Fuente: Elaborado por el autor

4 Resultados del proceso de titulación

En esta sección se muestran los resultados del proceso de titulación de acuerdo a la satisfacción sobre su implementación, los cambios en la seguridad de la tierra, los cambios en los medios de vida y en la condición de los bosques y la participación de la comunidad en este proceso y en otros espacios para la toma de decisiones.

4.1 Satisfacción con el proceso de titulación

El proceso de actualización del título tuvo su primer gran avance en 2007 con la georreferenciación del territorio comunal. En la actualidad (2018) la inscripción del título en la

Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP) está pendiente. Considerando esto, *¿las familias están satisfechas con el desarrollo del proceso de actualización del título?*

La **mayoría de las familias se siente satisfecha con el proceso de actualización del título**. En Chirik Sacha, **9 de cada 10 personas se sienten satisfechas con el proceso** y una se siente insatisfecha (figura 5).

“Nos sentimos satisfechos con el proceso porque nuestros dirigentes y los de la federación participaron en la georreferenciación de nuestro territorio”.

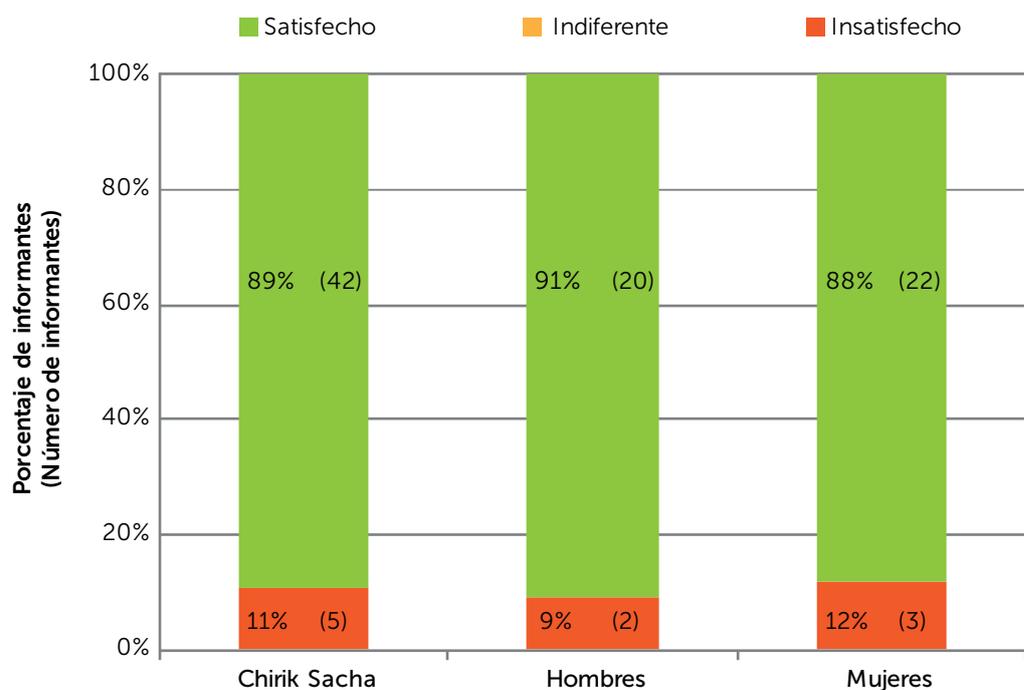


Figura 5. Satisfacción con el proceso de titulación en la comunidad Chirik Sacha

Fuente: Elaborado por el autor

4.2 Cambios en la seguridad de la tierra

La seguridad de la tierra es la confianza que las familias tienen para seguir aprovechando los recursos de su territorio durante los próximos 20 años. Esto implica que los recursos estén disponibles, sean accesibles y sustenten la vida de las familias de manera sostenible. Con esta definición, en esta sección se mencionan cuáles han sido los cambios en la seguridad a partir de la titulación y cómo se ha modificado la seguridad en los últimos 5 años. También se detallan los factores de seguridad en la actualidad y la ocurrencia de conflictos que afectan directamente a las familias.

4.2.1 La seguridad de la tierra a partir de la titulación

Después de la titulación *¿las familias sienten que sus derechos son más seguros?, ¿sienten que sus derechos están más protegidos ante una disputa? y ¿se sienten seguras de que nadie competirá por sus derechos?*

La comunidad tiene una **opinión positiva** sobre el efecto de la titulación en la seguridad. Las familias piensan que sus derechos sobre la tierra son **más seguros** y se sienten **más protegidas** ante las disputas. Sin embargo, aún **temen que otras personas o empresas puedan disputar sus derechos de acceso a la tierra, a pesar de tener título**. Ocho de cada 10 personas opinan que los derechos de acceso y su protección son más seguros desde la titulación, pero solo 6 de cada 10 personas están seguras de que nadie les disputará estos derechos (figura 6).

Los informantes de la comunidad también resaltan la **importancia de la titulación para el reconocimiento y fortalecimiento de los derechos sobre la tierra**. Además, existe una idea general de que **las disputas por los derechos de acceso disminuyeron** luego de la titulación. Sin embargo, **durante el proceso aumentó la presión sobre el territorio** y los conflictos por invasión.

¿Qué es la seguridad de tenencia?

La seguridad de tenencia o de la tierra representa la confianza que la familia tiene para seguir utilizando la tierra y los bosques de su territorio comunal durante los próximos 20 años

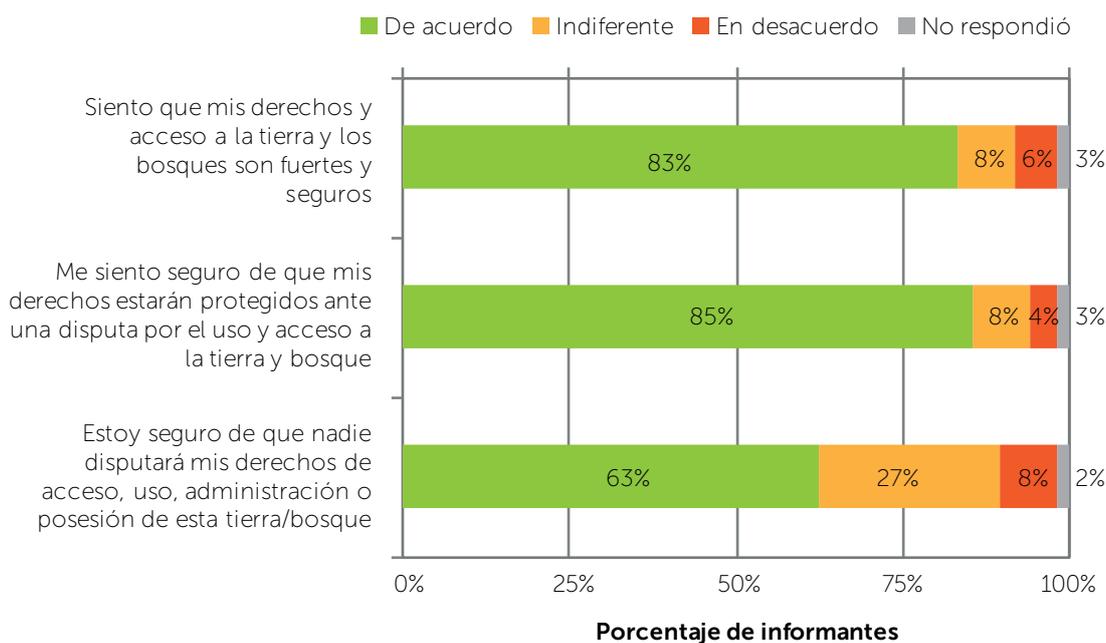


Figura 6. Cambios en la seguridad a partir de la titulación en la comunidad Chirik Sacha

Fuente: Elaborado por el autor

“El título da fundamento jurídico a nuestros derechos sobre el territorio”.

“El título legaliza los acuerdos firmados con los actores colindantes, por esto disminuyeron los conflictos con estas personas”.

“Durante el proceso de titulación, hubo numerosos casos de invasión en el territorio comunal. La comunidad notificó a los policías, pero no hicieron nada al respecto. Los propios comuneros nos disfrazamos de policías y tuvimos que expulsar e incautar las motosierras de los invasores”.

4.2.2 La seguridad en los últimos 5 años

La seguridad de la tierra aumentó luego de la titulación, pero *¿cómo ha cambiado en los últimos 5 años?*

En la comunidad Chirik Sacha la opinión más común es que **la seguridad sigue igual que hace 5 años**. Dos de cada 10 personas creen que mejoró y 8 que sigue igual (figura 7). Además, las **mujeres son menos optimistas que los hombres** acerca de los cambios en la misma.

La mayor parte de la población considera que *la seguridad sigue igual* porque aún ocurren **invasiones o extracción ilegal de recursos en el territorio**. Un pequeño grupo de comuneros opina que *la seguridad está mejor* en comparación con 5 años atrás porque hay apoyo de diversas ONG en el tema. Además, la comunidad no permite el ingreso de personas al territorio sin autorización.

4.2.3 La seguridad de la tierra en la actualidad

Para una gran parte de la población, la seguridad de la tierra no ha cambiado en los últimos 5 años. Entonces, *¿cuáles son los factores que generan seguridad e inseguridad en las familias en la actualidad?*

Los comuneros de Chirik Sacha consideran que el **título es el principal factor de seguridad de la tierra** porque *representa la formalización e identificación de sus límites territoriales*.

Otro factor importante es la **protección de la propia comunidad** sobre su territorio, más aún porque el centro poblado queda fuera. La comunidad protege su territorio a través de la **vigilancia comunal**.

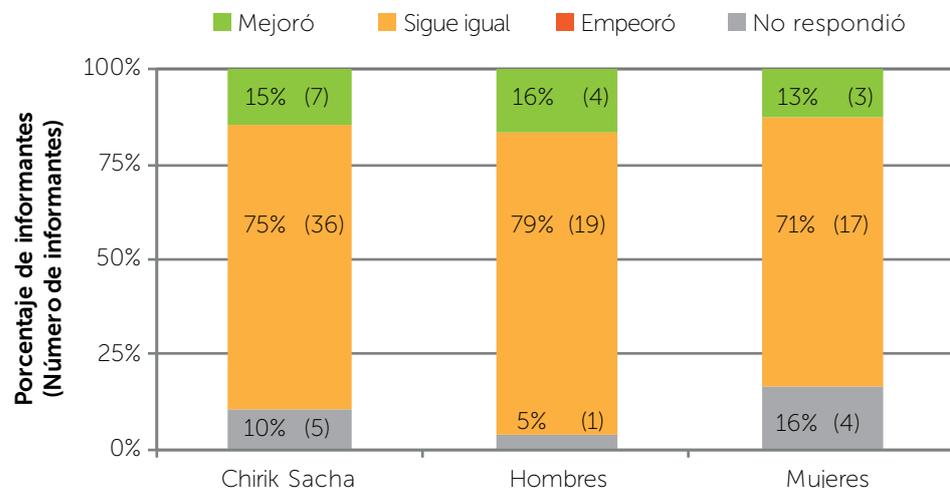


Figura 7. Percepciones sobre cambios en la seguridad de la tierra en la comunidad Chirik Sacha

Fuente: Elaborado por el autor

“La comunidad realiza dos faenas de vigilancia al año para evitar las invasiones o la instalación ilegal de parcelas agrícolas en sus límites”.

“Las vigilancias comunales disminuyeron de cuatro a dos rondas al año cuando terminó el programa de conservación Bosques”.

La razón por la que la seguridad de la tierra no ha cambiado en los últimos 5 años son las **invasiones en el territorio comunal**. Este es el principal factor que genera inseguridad en las familias de Chirik Sacha. En la actualidad, estos acontecimientos están provocando **conflictos con actores externos**. Estos conflictos aumentaron durante los procesos de titulación y georreferenciación y disminuyeron cuando finalizaron.

“Una vez iniciado el proceso de titulación, los principales conflictos se dieron con invasores de localidades colindantes y con concesionarios japoneses que extraían madera”.

“Algunos comuneros sospechan que las familias que aún viven en el territorio comunal permiten el ingreso de extractores ilegales”.

“En la actualidad, el territorio comunal es afectado por el ingreso de personas foráneas para actividades de caza que son muy difíciles de controlar porque el centro poblado queda fuera del mismo, a tres horas a pie, por lo cual no podemos detectar a los responsables de estos actos”.

Otro factor que genera inseguridad es que **el Estado pueda otorgar derechos sobre el territorio a terceros, sin el consentimiento de la comunidad**. Las familias de Chirik Sacha relacionan este factor con la **pertenencia del subsuelo al Estado**. Para algunas de ellas, esto es un riesgo a futuro porque el Estado puede otorgar permisos para la extracción de petróleo a empresas externas sin la aprobación comunal.

“El Estado tiene los derechos sobre el subsuelo, por eso existe el riesgo de que otorgue permisos para la explotación de petróleo sin el consentimiento de la comunidad”.



Figura 8. Grupo focal con hombres de la comunidad Chirik Sacha

Fuente: Colección del autor

Medios de vida:
Representan las capacidades, recursos y actividades necesarias para vivir.

Un medio de vida es sostenible cuando puede dar sustento y asegurar la disponibilidad de los recursos en el futuro.



Figura 9. Ocurrencia de conflictos por tierras hasta el año anterior en Chirik Sacha

Fuente: Elaborado por el autor

Una de las causas de inseguridad son los conflictos por la tierra. Entonces, *¿cuántas familias han sido afectadas por este tipo de conflictos antes del último año?*

En Chirik Sacha, **dos de cada 10 personas habían sufrido algún conflicto por tierras hasta el año anterior** (figura 9). Los hombres son más afectados que las mujeres por estos conflictos. Tres de cada 10 hombres y una de cada 10 mujeres habían tenido algún conflicto por tierras hasta el año anterior.

4.3 Cambios en los medios de vida y en la condición del bosque

Los medios de vida son aquellas actividades productivas y extractivas que permiten a los pobladores satisfacer sus necesidades vitales. Un medio de vida sostenible fortalece la seguridad para que las familias sigan utilizando la tierra y sus recursos en el futuro, es decir, la seguridad de la tierra. Entonces *¿cuáles fueron los cambios en los medios de vida y en la condición del bosque a partir de la titulación?*

4.3.1 Cambios a partir de la titulación

Luego de la titulación, los medios de vida mejoraron o siguen igual en Chirik Sacha, aunque para algunas familias empeoraron. Sin embargo, la **condición de los bosques ha mejorado** (figura 10). En la comunidad, cuatro de cada 10 personas opinan que sus medios de vida mejoraron, 4 que no cambiaron y 2 piensan que empeoraron. Además, para 8 de cada 10 personas la condición de los bosques del territorio comunal ha mejorado.

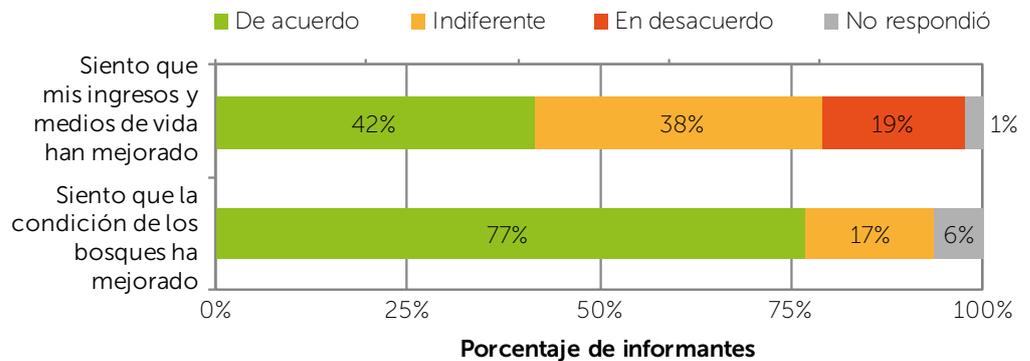


Figura 10. Percepciones sobre cambios a partir de la titulación en la comunidad Chirik Sacha

Fuente: Elaborado por el autor

La titulación permitió la **formalización** de la comunidad y la posibilidad de **desarrollar diversos proyectos** agrícolas, mejorando los medios de vida de su población. Hasta antes del año 2010 se implementó un proyecto para el cultivo de café, principal actividad en ese tiempo, así como un proyecto para el aprovechamiento de plantas medicinales con la organización “Urku – Estudios Amazónicos”.

“La titulación permitió el desarrollo de proyectos con café, cacao y de conservación. Así, los ingresos por familia mejoraron considerablemente y permitieron adquirir terrenos fuera de la comunidad”.

“A partir del ataque de “Roya” disminuyeron los ingresos familiares y las personas perdieron la inversión que hicieron en café”.

“Por medio del título hemos podido aprovechar las plantas medicinales legalmente y generar ingresos a través de su exportación, con apoyo de la organización Urku”.

La **formalización** también permitió a la comunidad inscribirse en el Programa Nacional de Conservación de Bosques y mejorar la condición de sus bosques.

“La titulación permitió iniciar el Programa Bosques en la comunidad e invertir en linternas, GPS, cámaras fotográficas y otros equipos para la vigilancia de los bosques, disminuyendo los problemas de invasión y extracción ilegal”.

“Los ingresos generados a través del Programa Bosques incrementaron las vigilancias comunales de 2 a 4 veces al año y dieron mayor seguridad”.

4.3.2 Los medios de vida en la actualidad

Si hubo cambios en los medios de vida a partir de la titulación, entonces *¿cómo son los medios de vida de los pobladores en la actualidad?* En esta sección se describen los medios de vida de las familias a través de sus fuentes de ingresos económicos, las características de sus sistemas familiares de producción y el uso de los recursos del bosque.

Fuentes de ingresos económicos en los hogares

La principal fuente de ingresos económicos es la agricultura. En Chirik Sacha, 9 de cada 10 familias sustentan la economía del hogar a través de ella. Los principales productos para venta son el cacao, plátano y maíz. Además, una de cada 10 familias no tiene una actividad económica definida.

Sistemas productivos familiares

Los territorios comunales son de propiedad colectiva, pero cada familia puede tener un área de uso particular con la aprobación de la asamblea comunal. En esta sección se describen los sistemas familiares de producción en base a cuatro categorías de uso: ‘**cultivos anuales**’, que se desarrollan en un solo año (maíz); ‘**cultivos agroforestales**’, que combinan especies de árboles con productos agrícolas (cacao o café); ‘**cultivos semiperennes**’, que se refieren a plantaciones de una sola especie (cacao, plátano y yuca) y ‘**pastizales**’, que son áreas de pasto para la cría de ganado vacuno.

El centro poblado de Chirik Sacha se ubica fuera del territorio comunal y, por esta razón, las familias tienen sus parcelas en áreas privadas. Estas áreas de uso familiar tienen en promedio 5.6 hectáreas. Los cultivos semiperennes son los más comunes en los sistemas productivos familiares (plantaciones de

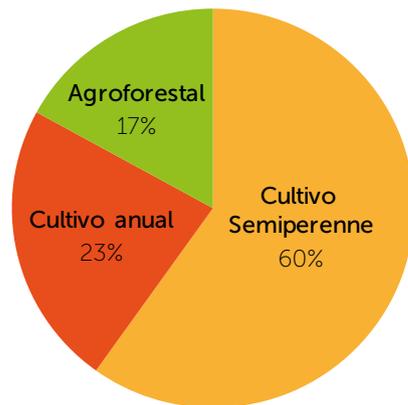


Figura 11. Distribución del área familiar según los usos de la tierra

Fuente: Elaborado por el autor

cacao, yuca y plátano) y tienen un área promedio de 3 hectáreas. Estos cultivos cubren más de la mitad del área usada (figura 11).

Los cultivos anuales (maíz) son los segundos más populares (5 de cada 10 familias) y tienen un área promedio de 1.7 hectáreas.

Los cultivos menos populares en la comunidad son los agroforestales (solo 2 de cada 10 familias) e incluyen plantaciones de cacao combinadas con especies forestales.

Uso de los recursos del bosque

Los recursos del bosque también forman parte de los medios de vida de las comunidades. Tradicionalmente, los pueblos amazónicos tienen una relación estrecha con el uso del bosque y sus actividades más conocidas son la caza, la pesca y la extracción de madera. Estos recursos sustentan la vida de las familias de la mayoría de comunidades indígenas.

- **La caza y la pesca**

Son actividades tradicionales de los pueblos indígenas amazónicos y una fuente importante de proteínas que contribuyen a la seguridad alimentaria de las familias.

En la comunidad Chirik Sacha, la mitad de las familias cazan (figura 12), pero solo la tercera parte consume carne de monte. Esta actividad se realiza una vez al año, durante las faenas de vigilancia comunal en el territorio, y las familias comen carne de monte menos de una vez al mes.

La pesca es menos frecuente que la caza. Solo la tercera parte de las familias pesca (figura 12) y de estas, la mayoría pesca menos de una vez al mes. Esta actividad se hace en lugares cercanos al centro poblado y no en el territorio.

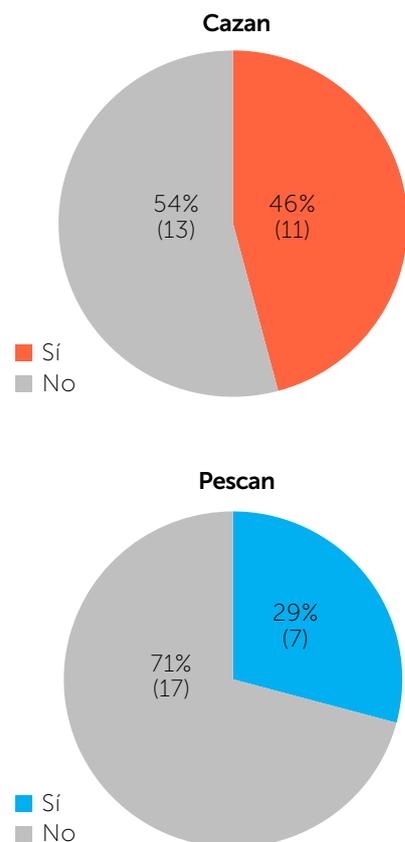


Figura 12. Número de hogares que cazan y pescan

Fuente: Elaborado por el autor

- **La extracción de madera**

El aprovechamiento de madera es una actividad **poco frecuente en la comunidad** y no representa una fuente de ingresos. Solo 2 de cada 10 familias extraen madera y solo una familia mencionó haber vendido el producto en el último año. Es posible que las familias no reporten este tipo de actividades pues la comunidad no cuenta con un permiso de aprovechamiento de este recurso.

La situación económica en los hogares

La economía del hogar tiene un papel cada vez más importante en los medios de vida de las familias de las comunidades. Entonces, *¿cómo las familias definen su situación económica actual en comparación con la de sus vecinos? y ¿cómo cambió su situación económica en los últimos 5 años?*

La **mayoría de familias de Chirik Sacha tiene una economía regular** y solo un pequeño grupo posee una situación económica buena. De cada 10 familias, 7 tienen una economía regular y 2 una economía buena.

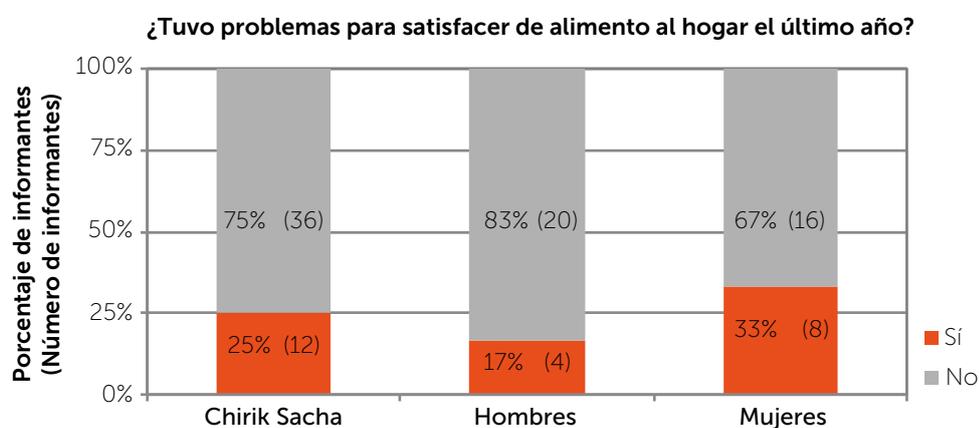
En relación a los cambios en la situación económica de los hogares, para la mayoría de las familias **la economía del hogar ha sido la misma en los últimos 5 años**

debido a la poca variación en la situación de la **agricultura (principal fuente de ingresos)**. Hasta 2010, la mayoría de familias centraba su economía en la producción de café en el territorio comunal pero debido al ataque de la plaga “Roya” a los cultivos durante ese año, tuvieron que abandonar el territorio, adquirir nuevas tierras en áreas cercanas al centro poblado comunal y comenzar nuevamente la producción agrícola. Esto afectó de manera significativa la economía de los hogares.

Percepciones sobre la seguridad alimentaria

¿Los medios de vida son suficientes para cubrir las necesidades de las familias? La seguridad alimentaria es el **acceso de las familias a los alimentos y que esto sea sostenible en el tiempo**. Entonces, según la situación actual de los medios de vida *¿con qué frecuencia las familias tienen problemas para satisfacer sus necesidades alimentarias? y ¿cómo ha cambiado esta situación en los últimos años?*

En la comunidad Chirik Sacha, casi la tercera parte de las familias **tuvo problemas para satisfacer las necesidades de alimento** en sus hogares en el último año. Tres de cada 10 personas experimentaron esta situación y las **mujeres se sienten más afectadas** que los hombres (figura 13).



¿Qué es la seguridad alimentaria?

La seguridad alimentaria hace referencia al acceso de las familias a los alimentos y que esto sea sostenible en el tiempo.

Figura 13. Percepciones de la seguridad alimentaria actual en la comunidad Chirik Sacha

Fuente: Elaborado por el autor

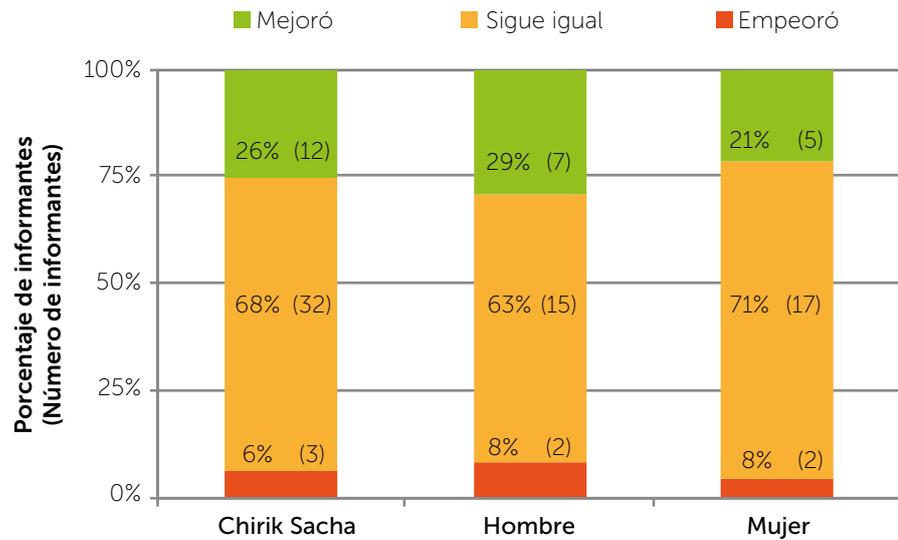


Figura 14. Percepciones sobre cambios en la seguridad alimentaria en Chirik Sacha

Fuente: Elaborado por el autor

Para la mayoría de familias no hubo cambios en la situación alimentaria de los hogares en los últimos 5 años. Sin embargo, para un grupo considerable esta mejoró (figura 14). Por otro lado, la seguridad alimentaria ha empeorado porque la *producción agrícola fue pobre* y por la *caída de los precios del cacao*,

principal producto agrícola. Sin embargo, la seguridad alimentaria de algunas familias **mejoró** debido a una **buena cosecha**. Esto demuestra la importancia de la agricultura para la seguridad alimentaria de las familias de Chirik Sacha.



Figura 15. Grupo focal con mujeres de la comunidad Chirik Sacha

Fuente: Colección del autor

4.4 Participación de la comunidad

Los comuneros y comuneras tienen libre acceso a las reuniones donde se toman decisiones. Pese a esto, existen diferencias en el nivel de participación entre hombres y mujeres.

En el proceso de actualización del título, participan la junta directiva y la Federación Kichwa Huallaga Dorado (FEKIHD). En todas las reuniones y actividades relacionadas a este proceso, tanto hombres como mujeres pueden tomar parte. Las únicas personas excluidas son los moradores o comuneros empadronados sin territorio.

En las encuestas en hogar preguntamos a hombres y mujeres si participaron en diversas reuniones comunales.

Las **mujeres participan menos que los hombres** en todos los espacios mencionados (figura 16). Además, las mujeres tienen representantes para las reuniones comunales que los hombres no reconocen.

“Las mujeres tenemos una representante para reuniones sobre el proceso de titulación”.

“Los hombres opinamos que las mujeres no tienen una representante para las reuniones”.

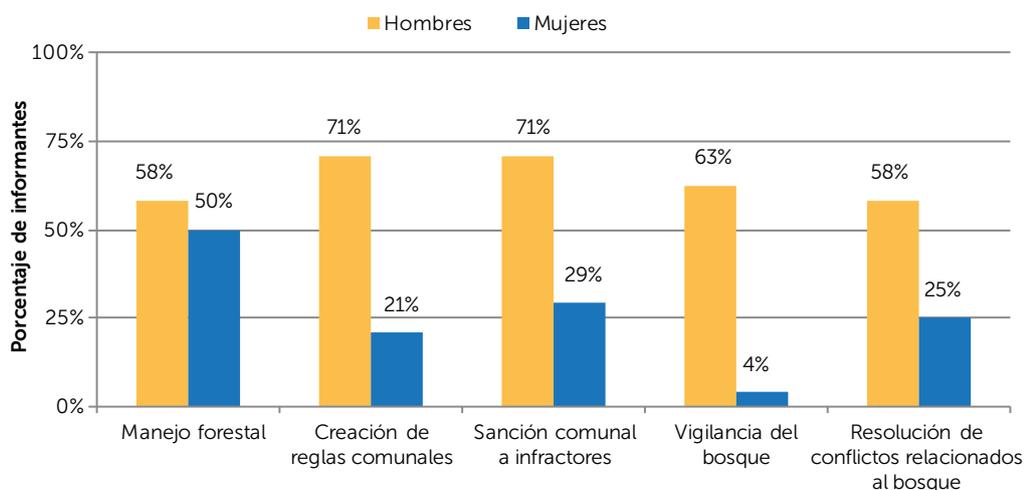


Figura 16. Participación en actividades comunales en Chirik Sacha

Fuente: Elaborado por el autor

5 Avances y desafíos para la seguridad de la tierra

En Chirik Sacha, la seguridad de la tierra mejoró desde el inicio del proceso de titulación porque *se reconocieron y formalizaron los derechos sobre su territorio*. En este proceso, la titulación fortaleció sus derechos de acceso a los recursos, redujo el número de conflictos y mejoró la condición de los bosques. Pese a estos cambios positivos, las familias de esta comunidad aún perciben que **la seguridad de la tierra sigue siendo la misma en los últimos 5 años**. La razón puede ser que, pese a estar titulados, todavía hay invasiones y extracción ilegal de recursos en el territorio. Además, los pobladores afirman que luego de la titulación, los medios de vida no han cambiado, la situación económica sigue siendo la misma desde hace 5 años y aún existen familias que tienen problemas de seguridad alimentaria (la tercera parte de mujeres reporta este tipo de dificultades).

Para incrementar la seguridad de la tierra en Chirik Sacha es importante que la comunidad fortalezca la capacidad de gestión de sus recursos. Una estrategia podría ser la **actualización de los estatutos comunales y su inscripción en registros públicos**. En este proceso, la comunidad puede **definir y formalizar comités** según sus prioridades de desarrollo (agricultura, gestión forestal, protección de territorio, artesanía, turismo, grupo de mujeres, entre otros).

Esto permitiría reducir la carga de gestión de la junta directiva. Como posibles resultados, habría un mejor seguimiento del proceso de actualización del título y una productividad alta y sostenible de los recursos del territorio (mejores medios de vida), con la cual se podría invertir más en las vigilancias comunales, ya que el centro poblado está fuera del territorio comunal.

Es importante que la comunidad considere **incrementar la participación de las mujeres**, y de otros grupos de interés como jóvenes y adultos mayores, en todos los espacios para la toma de decisiones, incluyendo los relacionados al proceso de titulación. Para esto, podría elegir y reconocer a representantes de cada grupo de interés y tomar en cuenta su participación en la toma de decisiones comunales. Respecto a la titulación, esto aseguraría que las decisiones comunales consideren los intereses de todos y todas sus integrantes.

Para consolidar todos estos cambios, es importante que Chirik Sacha **fortalezca las relaciones con sus organizaciones representativas**. Esto haría más eficiente el seguimiento del proceso de actualización del título. También mejoraría el seguimiento y respuesta ante casos de invasión o extracción ilegal de recursos. Además, fortalecería la gestión de los proyectos y programas implementados en la comunidad y aseguraría el cumplimiento de sus objetivos.

Desde 1974, el gobierno peruano ha titulado a más de 1300 comunidades nativas (IBC, 2016). Sin embargo, los cambios en las políticas vinculadas a este proceso limitaron su implementación, dejando pendiente la titulación de muchas comunidades hasta la actualidad (2018). El estudio “Titulación de Comunidades Nativas – Avances y Desafíos”, analiza los procesos de titulación en las comunidades y sus consecuencias para sus habitantes y los bosques desde su perspectiva, a fin de mejorar las iniciativas en curso. Este informe resume los resultados de la comunidad Chirik Sacha.

Chirik Sacha se fundó en 1915 y fue reconocida y titulada en 1997. En 2007, su territorio fue georreferenciado y en la actualidad está pendiente su inscripción en SUNARP. Los resultados de la titulación fueron positivos para la comunidad. La mayoría está satisfecha con su implementación y resaltan como principal resultado la formalización e identificación de sus límites territoriales. Las familias perciben que luego de la titulación hay menos conflictos, sus derechos son más fuertes, están más protegidos ante una disputa y la situación de los medios de vida y los bosques ha mejorado. Sin embargo, las vigilancias comunales aún son necesarias porque existen invasiones, temen que sus derechos puedan ser disputados en un futuro y no reconocen el rol del Estado frente a estos problemas. Además, aún tienen problemas para satisfacer de alimento al hogar, la mayoría opina que la situación de sus medios de vida y seguridad alimentaria es la misma que hace 5 años y existe un desbalance en la participación de mujeres en las reuniones donde la comunidad toma decisiones.



RESEARCH
PROGRAM ON
Forests, Trees and
Agroforestry

Esta investigación fue realizada por CIFOR como parte del Programa de Investigación de CGIAR sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (FTA). El FTA es el programa de investigación para el desarrollo más grande del mundo, dedicado a mejorar el papel de bosques, árboles y la agroforestería para el desarrollo sostenible, la seguridad alimentaria, y frente al cambio climático. CIFOR dirige el programa FTA en asociación con Bioversity International, CATIE, CIRAD, ICRAF, INBAR y TBI. La investigación del Programa FTA cuenta con el apoyo del Fondo Fiduciario del CGIAR: cgiar.org/funders



RESEARCH
PROGRAM ON
Policies,
Institutions,
and Markets
Led by IFPRI



Implementada por

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)

CIFOR promueve el bienestar humano, la integridad del medio ambiente y la equidad mediante investigación de avanzada, desarrollando las capacidades de sus socios y dialogando activamente con todos los actores involucrados, para informar sobre las políticas y las prácticas que afectan a los bosques y a las personas. CIFOR es un centro de investigación CGIAR y lidera su Programa de Investigación sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (FTA por sus siglas en inglés). Nuestra sede central se encuentra en Bogor, Indonesia, y contamos con oficinas en Nairobi, Kenia; Yaundé, Camerún; Lima, Perú, y Bonn, Alemania.

