

Juan Carlos Izurieta  
Gabriela Erazo  
Anne M. Larson  
Peter Cronkleton



# Desde nuestros ojos

La historia de los pueblos y bosques de Napo





# Desde nuestros ojos

## La historia de los pueblos y bosques de Napo

**Juan Carlos Izurieta**

Fundación para el Avance de las Reformas y las Oportunidades (Grupo FARO)

**Gabriela Erazo**

Fundación para el Avance de las Reformas y las Oportunidades (Grupo FARO)

**Anne M. Larson**

Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)

**Peter Cronkleton**

Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)

© 2014 Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)

Los contenidos de esta publicación están bajo Licencia Creative Commons de Atribución-No Comercial-Sin Derivadas 3.0 Unported. Ver información detallada sobre la licencia en: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.es>

ISBN: 978-602-1504-33-8

Izurieta JC, Erazo G, Larson AM y Cronkleton P. (eds). 2014. *Desde nuestros ojos: La historia de los pueblos y bosques de Napo*. Bogor, Indonesia: CIFOR.

Fotografías: Gabriela Erazo. Finqueros cruzando el río Napo, Puerto Los Ríos, Chontapunta, Napo

CIFOR  
Jl. CIFOR, Situ Gede  
Bogor Barat 16115  
Indonesia

T +62 (251) 8622-622  
F +62 (251) 8622-100  
E [cifor@cgiar.org](mailto:cifor@cgiar.org)

**[cifor.org](http://cifor.org)**

Quisiéramos agradecer a todos los donantes que apoyaron esta investigación a través de sus contribuciones al Fondo de CGIAR. Para ver la lista de donantes del Fondo, visite: <https://www.cgiarfund.org/FundDonors>

Cualquier opinión vertida en este documento es de los autores. No refleja necesariamente las opiniones de CIFOR, de las instituciones para las que los autores trabajan o de los financiadores.

# Índice

Agradecimientos	v
1 Introducción	1
2 Metodología	2
3 Características de la región de estudio	4
4 Dinámicas poblacionales	10
5 Línea de tiempo	14
6 Discusión	19
7 Conclusiones	22
8 Referencias	24
Anexos	27
1. Eventos históricos y su importancia para los bosques, la población y la economía	27
2. Lista de participantes del taller sobre mapeo participativo realizado en la ciudad de Tena el 19 de julio de 2011	45
3. Lista de actores clave entrevistados	46
4. Cuestionario	48

# Lista de figuras, mapas y tablas

## **Figuras**

1. Línea de tiempo 16
2. Eventos principales que causan deforestación o degradación 18

## **Mapas**

1. Mapa de la provincia de Napo y ubicación de los polígonos de estudio 2
2. Zonas de ocupación pasadas y actuales por etnias en la provincia de Napo 11

## **Tablas**

1. Tasas estimadas de deforestación en las seis regiones y a nivel nacional en hectáreas por periodo 5
2. Tipos de eventos y número total identificados 14

# Agradecimientos

Este informe no habría sido posible sin el apoyo de los miembros de la Mesa Forestal de Napo y, en particular, de los representantes del Ministerio del Ambiente de Ecuador en Napo, Guillermo Loza (Coordinador General Zonal - Zona 2 - Director Provincial de Ambiente del Napo), Nelson Chuquín (Responsable Oficina Técnica, Tena), Germán Congo (Técnico Oficina Técnica, Tena) y de los representantes de GIZ Amazonía Programa GESOREN, Bolier Torres (Coordinador Local), Aníbal Gómez (Asesor Técnico Local), Jaime Shiguango (Asesor Técnico Local), cuya participación fue imprescindible para la construcción del mapa histórico en la sección IV. Estos actores también brindaron su tiempo y experiencia en múltiples entrevistas y reuniones, y nos facilitaron la comunicación con otros actores entrevistados en la región. Asimismo, quisiéramos expresar nuestra gratitud a las demás personas que facilitaron la recolección de información, incluyendo a Wilma Leguísamo (Presidenta de la Junta Parroquial de Chontapunta), al consejo directivo y equipo técnico de la Junta Parroquial de Chontapunta, Diana Iza (Presidenta de la Junta Parroquial Cotundo), Darwin Grefa (dirigente de ACOKI), a los representantes del Pueblo Kichwa Rukullakta, René Chimbo (Ex Kuraka del PKR), Jorge Aguinda (ex Dirigente de Territorio), Simón Tapuy (ex Dirigente de Economía) y Yolanda Andy (Dirigente de Fortalecimiento Organizativo). Así mismo, quisiéramos expresar nuestro reconocimiento a todas las directivas comunitarias entrevistadas y a todas las familias y actores que aportaron con su información a la construcción del presente documento. Finalmente quisiéramos agradecer a la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) por su financiamiento y apoyo.





# 1 Introducción

En la Amazonía ecuatoriana, millones de hectáreas de bosques tropicales son propiedad o están ocupadas o controladas por pueblos indígenas o pequeños propietarios que dependen de los bosques para su sustento. Las decisiones que estos grupos toman con relación al manejo forestal están influenciadas por diversos factores como políticas de fomento productivo, obras de infraestructura, gobernanza interna de las comunidades, tenencia de la tierra, derechos de propiedad y marco normativo forestal entre otros. En conjunto, estos factores afectan el uso de los bosques y la participación de los pequeños propietarios y comunidades en los mercados.

El diseño de políticas forestales y estrategias de manejo forestal que respondan a las necesidades de los pequeños propietarios y las comunidades debería realizarse en base a un entendimiento más completo de los sistemas endógenos de manejo forestal que sustentan los medios de vida, de cómo y por qué estos sistemas han cambiado con el tiempo y cómo se vinculan a los mercados de productos forestales.

Este documento forma parte del proyecto “Mosaicos en uso comunitario del bosque amazónico”, realizado en Ecuador y Perú entre el 2011 y 2012, financiado por la Agencia Internacional para el Desarrollo de los Estados Unidos (USAID). El proyecto de investigación tenía como fin analizar los derechos de propiedad de los pequeños propietarios y el uso de los bosques en la Amazonía ecuatoriana y peruana. El Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR) estuvo a cargo de la coordinación del proyecto, supervisión de la investigación y brindó apoyo a la investigación realizada por los socios locales, en especial al Grupo FARO en Ecuador y al Instituto del Bien Común en Perú.

El objetivo de este reporte es contribuir a la documentación histórica de la región de Napo y entender, desde la perspectiva local, los factores que afectan el uso forestal y la conducta de manejo de los pequeños propietarios y las comunidades. Además busca comprender los cambios que ha tenido el bosque a través del tiempo e identificar las presiones y oportunidades del pasado que nos pueden ofrecer pistas para el futuro.

La próxima sección presenta la metodología del estudio. La sección 3 hace un resumen de algunas características relevantes de la región amazónica del Ecuador, en particular la economía, los bosques y la deforestación. La sección 4 es el resultado de un ejercicio para reconstruir las dinámicas poblacionales de los pueblos indígenas y mestizos de la provincia de Napo, resumidas en el Mapa 2. De manera similar, la sección 5 presenta los resultados de la construcción de una línea de tiempo de la provincia desde la perspectiva de las comunidades participantes en el estudio y actores claves. Las figuras 1 y 2 se construyen en base a la tabla del Anexo 1, que presenta el detalle de todos los acontecimientos mencionados y su efecto sobre la población, la economía y el bosque. La siguiente sección presenta una discusión de esta historia, y está seguida por las conclusiones.

## 2 Metodología

El estudio se realizó en dos polígonos de 80 000 hectáreas (ha) cada uno ubicado dentro de las parroquias de Cotundo y Chontapunta en la provincia de Napo, Ecuador (Mapa 1). A partir de un análisis inicial de actores (Borja 2011) y la información proporcionada por varios informantes locales clave, se seleccionaron sitios de investigación donde existían mosaicos de actores con diferencias en el tipo de ocupación o titulación (individual o colectiva), derechos y seguridad sobre la tierra, año de ocupación y etnia. Ambos sitios de estudio tienen áreas importantes de bosque y también áreas de deforestación y degradación. Cotundo tiene una historia de asentamiento más larga y cuenta con mayor infraestructura y accesibilidad, mientras que Chontapunta fue ocupada más recientemente y su acceso es más difícil por la menor cantidad de vías. Precisamente por esta razón hubo un interés particular en la zona de Chontapunta debido a los riesgos de deforestación asociados con el mejoramiento de la vía de acceso y la construcción de una nueva carretera.



**Mapa 1. Mapa de la provincia de Napo y ubicación de los polígonos de estudio**

Elaboración: Ecolex

Este reporte histórico recopila información obtenida a partir de las siguientes actividades:

1. Mapeo participativo de las zonas de ocupación pasadas y actuales por etnias en la provincia de Napo. El mapa de ocupación fue desarrollado durante un taller realizado el 19 de julio de 2011 en la ciudad de Tena que contó con 11 participantes (véase Anexo 2 para la lista de asistentes).
2. Entrevistas a múltiples informantes clave, de manera individual y grupal y en múltiples niveles, para promover la discusión provincial, parroquial y comunitaria (véase Anexo 3 para la lista de participantes). En total se llevaron a cabo 26 entrevistas de manera individual o en grupos pequeños.
3. Los actores clave fueron definidos utilizando la metodología de bola de nieve. Estos incluyeron los miembros de la Mesa Forestal<sup>1</sup> a nivel de la provincia y las autoridades de las juntas parroquiales, autoridades de directivas comunitarias, y representantes de organizaciones no gubernamentales (ONG) y otras organizaciones con trabajos en el área a nivel de los polígonos.
4. Grupos focales. En general, se definieron cuatro grupos de actores en base a dos criterios: 1) etnia y 2) tipo de titulación (individual o colectiva) sobre la tierra. Los cuatro grupos utilizados fueron: kichwas colectivos, kichwas individuales, mestizos individuales y waorani. Los primeros tres grupos están presentes en los dos polígonos y el cuarto solamente en Chontapunta. Se llevó a cabo un grupo focal por tipo de actor identificado en cada polígono, sumando nueve en total.

En los nueve grupos focales se contó con 58 participantes (38 hombres y 20 mujeres) en Cotundo y 50 participantes (21 hombres y 29 mujeres) en Chontapunta.

Los grupos focales permitieron definir con ayuda de los miembros de la comunidad una línea de tiempo que identificó momentos históricos relevantes para el grupo en términos de cambios en el uso del suelo, cobertura vegetal, cambio de actividades productivas o cambios demográficos importantes.

---

1 La Mesa Forestal es un espacio de diálogo y coordinación entre el sector social, público y privado sobre la gestión y aprovechamiento sostenible del recurso forestal en la Reserva de Biósfera Sumaco, principalmente en la provincia de Napo.

### 3 Características de la región de estudio

El Ecuador se ha definido como un país productor y exportador de materias primas provenientes de su riqueza natural y su biodiversidad. El sector primario incluye los sectores de agricultura, silvicultura, ganadería, pesca, explotación de minas y canteras. Las exportaciones del sector primario representan cerca del 80 % del total de las exportaciones del país y contribuyen con un 40 % del Producto Interno Bruto (PIB) (Llaguno et al. 2008).

Tradicionalmente, los sectores agropecuario y pesquero han tenido un papel importante en el crecimiento y desarrollo económico y social del país. El sector agropecuario es el segundo sector productor de bienes luego del petróleo y su aporte a la economía es significativo, pues contribuye con el 26 % a los ingresos (MAGAP 2012) y el 8 % al empleo nacional (Llaguno et al. 2008). Por otra parte, el 62 % de la población rural trabaja en agricultura (MAGAP 2012). En cuanto al uso del territorio, en el año 2009 aproximadamente el 46 % de la superficie nacional (11,8 millones de hectáreas) fue ocupado con fines agropecuarios (Llaguno et al. 2008, MAGAP 2012).

Al iniciar la década de los 70 el petróleo reemplazó a los productos agrícolas de exportación (café, cacao y banano). Desde entonces, el sector petrolero ha sido el motor del crecimiento económico del país, con una contribución del 20 % al PIB total y del 25 % de los ingresos fiscales (Llaguno et al. 2008). La explotación petrolera se da principalmente en la región amazónica donde cerca del 65 % del territorio (7,5 millones de hectáreas) está ocupado por bloques petroleros<sup>2</sup> (Finer et al. 2008).

En lo que respecta al sector forestal, su contribución a la economía alcanza los 44,3 millones de dólares<sup>3</sup> (Lascano citado en Añasco et al. 2010). En relación a la superficie forestal del Ecuador, Añasco et al. (2010) estimaron que ésta cubría al año 2009 un área aproximadamente de 9,2 millones de hectáreas (incluyendo 9 millones de hectáreas de bosque y 164 000 hectáreas de plantaciones y reforestación). La mayor parte de los bosques nativos del Ecuador, 9 millones de hectáreas (35,7 % del territorio nacional), pertenece al Estado; de éstas, 4,7 millones (19 % del territorio nacional) se encuentran dentro del Sistema de

---

2 Al 2012 existían 37 bloques de los cuales 30 se encuentran en la Amazonía y los siete restantes en la región Costa.

3 Esta estimación valora tanto los bienes como los servicios directos e indirectos de los ecosistemas forestales: provisión de insumos, función de sumidero y función recreativa, excluyendo los valores de opción y de existencia. Incluye al turismo, productos no maderables, leña, silvicultura, productos de madera, secuestro de carbono y agua. El agua es el principal servicio del sector forestal. Se estima que son 43 568 756 dólares. El aporte del sector silvícola al PIB en el periodo 2003 al 2007 fue de 2,3 % (Llaguno et al. 2008; Añasco et al. 2010).

Áreas Naturales Protegidas (SNAP). Alrededor de 2 millones de hectáreas son patrimonio forestal y otros 2,3 millones forman parte de los bosques protectores públicos (Añasco et al. 2010). Es decir, existen 4,4 millones de hectáreas fuera del sistema de áreas protegidas susceptibles de ser aprovechadas. Luego del Estado, los grandes tenedores de bosque son los pueblos indígenas y los pequeños campesinos. Palacios y Malessa (2010) y Palacios y Revelo, citados en Añasco et al. 2010, estiman que los pueblos indígenas y pequeños campesinos poseen alrededor de 7,5 millones de hectáreas de bosque. Se debe considerar que, en la práctica, el patrimonio forestal del Estado está en posesión o tenencia de colonos, comunidades o empresas madereras, pues la Ley Forestal Codificada permite la adjudicación de estas áreas a cooperativas u otras organizaciones de agricultores directos<sup>4</sup> (Morales et al. 2010).

La deforestación continúa siendo uno de los principales problemas ambientales del país y el primero del sector forestal (Añasco et al. 2010). Existen diferentes cálculos de las tasas de deforestación y sus resultados varían según los datos y los métodos empleados. El Centro de Levantamientos Integrados de Recursos Naturales por Sensores Remotos (CLIRSEN) estimó una tasa anual del 1,4 %, es decir, 196 092 ha/año al 2008 (MAE y GIZ 2008). Por otro lado, datos preliminares de la Línea Base de Deforestación del Ecuador muestran que la tasa anual de deforestación en el Ecuador continental es 74 300 ha/año entre 1990-2000 (con una tasa anual de cambio de -068 %) y 61 800 ha/año para el período 2000-2008 (con una tasa anual de cambio de -063 %)<sup>5</sup> (MAE 2010). La siguiente tabla muestra estos resultados segregados para las seis regiones del país y a nivel nacional.

**Tabla 1. Tasas estimadas de deforestación en las seis regiones y a nivel nacional en hectáreas por periodo**

Región	Deforestación anual promedio 1990-2000 (ha/año)	Deforestación anual promedio 2000-2008 (ha/año)
Amazonía	17 614,6	19 778,6
Vertiente oriental andina	12 089,9	-1 161
Vertiente occidental andina	7 735,6	5 754,8
Valles Interandinos	3 783,7	5 123,3
Costa	3 799,8	13 439,9
Andes del Sur	5 914,4	17 008,9
Total nacional	74 330,9	61 764,5

Fuente: MAE 2010

<sup>4</sup> El patrimonio forestal del Estado, los bosques protectores y los bosques nativos pueden ser adjudicados a comunidades o pueblos indígenas y afroecuatorianos en posesión ancestral, organizaciones campesinas y poseionarios individuales con derechos preexistentes, sujetos a ciertas limitaciones, tales como la aprobación de un Plan de Manejo (Art. 81 del TULAS) (Morales et al. 2010).

<sup>5</sup> El total nacional presentado por el MAE hace referencia a 74 330,9 ha/año para el periodo 1990-2000 y 61 764,5 ha/año para el periodo 2000-2008. Sin embargo, la sumatoria por regiones dan valores de 50 938 ha/año y 59 944,5 ha/año para los mismos periodos.

Los datos muestran que la Amazonía es la región que más deforestación registra en los dos períodos de tiempo analizados, seguida por la costa. El sector forestal ecuatoriano presenta diversos problemas, como los relacionados a procesos de deforestación, el comercio ilegal de madera y la carencia de una adecuada inserción en el desarrollo social y económico del país (Añasco et al. 2010). Estos problemas son percibidos en forma diversa y multicausal. Ham (2007) señala que la deforestación es consecuencia de la expansión y colonización de la frontera agrícola; otros factores señalados por este autor son la dependencia de los pequeños propietarios forestales de los recursos del bosque y la escasez de ingresos alternativos. Además, el país carece de una promoción efectiva de prácticas de manejo sustentable entre los pequeños propietarios y la industria maderera, la administración pública forestal es muy débil y el control forestal y la fiscalización son ineficientes. Por otro lado, el mercado de madera está caracterizado por su informalidad y falta de transparencia. Varios estudios demuestran que el marco regulatorio se cumple parcialmente. Navarro et al. (2006) sugieren que entre 1998 y 2001 el 75 % del consumo industrial provino de madera ilegal. Palacios, citado en Palacios y Malessa 2010, estimó que en 2007 el volumen de madera producido ilegalmente equivalía al volumen producido legalmente, unos 700 000 m<sup>3</sup>. En las ciudades amazónicas esas cifras son mayores: en Tena, la madera ilegal que se consume alcanza el 98 % (Palacios, citado en Palacios y Malessa 2010).

### **Caracterización de la Amazonía ecuatoriana**

La Amazonía ecuatoriana, con 11,6 millones de hectáreas, es la región más grande del país (45,48 % de la superficie total). Está integrada por seis provincias: Sucumbíos, Orellana, Napo, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe. Tiene una gran diversidad de ecosistemas y de especies de fauna y flora<sup>6</sup> y, en reconocimiento de esta diversidad y su fragilidad, el 26 % del territorio amazónico está protegido bajo alguna de las figuras del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (Cárdenas y Beltrán 2009). Adicionalmente en esta región se encuentran las mayores reservas de hidrocarburos del país e importantes yacimientos mineros. A la vez, es la principal fuente de agua dulce, y posee la mayor cobertura forestal del país pues concentra el 80 % de los bosques (7,0 millones de ha, lo que equivale a 15 hectáreas por persona) (Añasco et al. 2010).

La Amazonía es una región con una significativa diversidad étnica: su población está compuesta por diferentes pueblos y nacionalidades indígenas<sup>7</sup>, colonos y una población migratoria. Los pueblos indígenas son los habitantes originarios de la región y en su mayoría viven en vastas áreas de selva tropical. Cárdenas y Beltrán (2009) estiman que los indígenas ocupan y dependen de más de 750 000 hectáreas de bosque húmedo tropical. En la actualidad, cerca de un tercio (alrededor de

---

6 Contiene el 31,7 % del total nacional de especies de plantas, lo que demuestra su rica biodiversidad (Jørgensen y León citado en Ministerio del Ambiente de Ecuador 2010).

7 En la Amazonía se han asentado ancestralmente 10 de las 14 nacionalidades indígenas del Ecuador: achuar, andoa, cofán, kichwa, secoya, shiwiar, shuar, siona, waorani y zápara (Kigman 2007).

740 000 personas) de la población es indígena (INEC 2010). La población en la Amazonía ecuatoriana es aproximadamente equivalente a la población indígena más grande de la Amazonía brasilera (Kennedy y Perz, citado en Lu y Bremmer 2006). A partir de 1970, los colonos comenzaron a emigrar a la Amazonía (Kautz 2004) de forma continua, propiciando tierras para usos agrícolas, pastizales y otros sistemas para la venta y consumo de los nuevos asentamientos. La población migratoria está vinculada a la exploración de petróleo y, de muchas maneras, está vinculada a la mayoría de amenazas prevalecientes en la selva amazónica (Southgate et al. 2009; Bilsborrow y Pan 2001; Wunder 2004).

En la Amazonía existen varias actividades económicas; sin embargo, hay algunas actividades en la región que generan renta pero no necesariamente para la población local (actividades extractivas, sobre todo hidrocarburíferas), y otras actividades, como las actividades agropecuarias principalmente, que ofrecen ingresos a gran parte de la población amazónica. En las provincias del norte de la Amazonía (Sucumbíos y Orellana), la actividad económica que más renta genera es la explotación de hidrocarburos (Potes 2010). Al 2006, el aporte de Sucumbíos y Orellana al PIB fue de 3705 millones de USD (equivalente al 8,09 % del PIB), mientras que Napo, Pastaza, Morona y Zamora contribuyeron con 718 millones de USD (correspondientes al 1,56 % del PIB total) (BCE 2012). Sin embargo, para las poblaciones locales las principales actividades son la agricultura (a 1999, el 67 % de la población económicamente activa de Napo y el 78 % de Orellana estaba dedicada a trabajos agrícolas), la ganadería y la actividad forestal. En menor grado se dedican a la pequeña minería<sup>8</sup>, el turismo, comercio y manufacturas (Potes 2010).

Hasta la década del 60, el mercado interno de la provincia de Napo fue incipiente debido al relativo aislamiento de la región. La dinamización económica y la apertura del mercado intra-regional (con Quito y Ambato) se da a partir de la apertura de los ejes viales (Tena - Quito, Baeza - Lago Agrio - Coca, Baeza - Archidona - Tena) que a su vez intensificaron los procesos de colonización y permitieron el inicio de las actividades de explotación petrolera. La ausencia de procesos de industrialización y de fabricación de productos semi-elaborados hace que en general la economía de la región, centrada en pocos productos agropecuarios (café, naranjilla, ganado vacuno), compita en desventaja. Sin embargo, en los últimos años han empezado a perfilarse nuevas actividades económicas incluyendo el ecoturismo y la explotación de productos nativos como plantas nativas, entre las que destacan la sangre de grado (*Croton lechleri*) y la chonta (*Aiphanes sp.*), las que podrían proyectarse en los próximos años para una mayor dinámica de economía regional. En años recientes se ha iniciado la comercialización de guayusa (*Ilex guayusa*) (Runa 2012) y de productos elaborados de cacao (GIZ 2011).

---

<sup>8</sup> La actividad minera incluye la extracción de oro, caliza y sílice y es de carácter artesanal y semi-industrial.

El ecosistema amazónico está sometido a diversas presiones producto de la ocupación desordenada y de las distintas formas de uso no sostenible de los recursos naturales. Las principales son el avance de los frentes de las áreas para explotación de tala de madera y la expansión agropecuaria –con altas tasas de deforestación– además de la implantación de obras de infraestructura (vías de acceso e hidroeléctricas), la minería y principalmente la explotación de petróleo (Fries et al. 2006).

La exploración petrolera en la Amazonía ecuatoriana se inició a principios de los años 70 (Sawyer, citado en Verdery y Humphrey 2006), causando significativos impactos ambientales y sociales tanto directos como indirectos (O'Rourke y Connolly 2003). Entre los impactos directos están la deforestación debido a la apertura de vías de acceso, de plataformas de perforación y de oleoductos. Entre otros impactos están la contaminación debido a derrames de petróleo y descarga de agua contaminada y otros asociados con las actividades de prospección sísmica durante la fase de exploración (Rosenfeld et al. 1997). Los efectos indirectos principalmente se dan por las carreteras construidas para el acceso a los campos petroleros y a los oleoductos pues permiten el acceso a remotos bosques primarios, lo que a su vez provoca el establecimiento de nuevos asentamientos humanos, el incremento de la tala de árboles, la cacería y deforestación (Dew et al., citado en Finer et al. 2008). Por ejemplo, Greenberg et al. (2005) y CONAIE, citado en Finer et al. (2008), señalan que gran parte de la agresiva deforestación en el norte y centro de la Amazonía ecuatoriana ha sido producto de la colonización que se ha dado a través de las vías de acceso para las operaciones petroleras.

La deforestación del bosque húmedo se encuentra relacionada directamente a la ampliación de la frontera agrícola, que en varios casos está asociada a políticas gubernamentales que impulsan el cambio de uso de suelo, la formación de pastizales, el establecimiento de plantaciones de palma de aceite, actividades petroleras y mineras, infraestructura de vialidad y explotación forestal (MAE y GIZ 2008; Lu et al. 2009). Se estima que más del 50 % de la región amazónica ha sido intervenido, y en los últimos años el 25 % del total de la superficie ha sido transformado<sup>9</sup>. En 1985 la cobertura de bosques era de alrededor de 9,2 millones de hectáreas que corresponden al 82 % de la región. A partir de entonces, la presión sobre los bosques ha sido intensa y se calcula que anualmente se desmontan 200 000 ha; es decir, alrededor del 40 % de la selva amazónica ha desaparecido (Adoum, citado en Crespo et al. 2012). Estos datos difieren de los presentados por el Ministerio del Ambiente de Ecuador (MAE) que estima que la deforestación anual promedio en la Amazonía ecuatoriana para el periodo 2000-2008 alcanza 19 778,6 ha/año (MAE 2010).

---

9 Según datos del Sistema de Indicadores Económicos y Sociales del Ecuador (SIISE 4.0), en la región amazónica del Ecuador, el uso indiscriminado de tierras para uso agropecuario es del 59,4 %. De hecho PNUMA et al. (2008) señalan que apenas el 17 % del territorio amazónico es apto para uso agropecuario y aun así, el 22 % de la superficie agrícola total del Ecuador se encuentra en esta región.



La presión demográfica ha dado lugar a un amplio proceso de desmonte de tierras y deforestación; un número mayor de miembros de familia conduce a la subdivisión de las fincas y el aumento de la densidad de la población genera más presión sobre el acceso a los recursos (Mena et al., citado en Crespo et al 2011; Carr et al. 2005). El crecimiento de la población en la Amazonía en los periodos 1972-1982, 1982-1990 y 1990-2001 fue del 8 %, 6 % y 5 % anual respectivamente, casi el doble de la tasa nacional. A pesar de que las tasas de crecimiento poblacional han bajado al 2010, la región amazónica, con el 3,2 %, sigue por encima de la media nacional (1,95 %). Como resultado, la población amazónica aumentó de 384 616 en el año 1990 a 739 814 habitantes en el año 2010 (INEC 2010).

Entre 1986 y 2002, las zonas donde viven las comunidades indígenas presentan tasas sustancialmente más bajas de deforestación y una mayor proporción de paisaje cubierto por bosque primario. Además, algunos factores como mayores tasas de deforestación y un alto índice de densidad de parches boscosos indican que en las tierras donde viven colonos hay mayor fragmentación de los bosques. La importancia que tienen estos hechos para la conservación habla del valor que tiene para las comunidades indígenas mantener la cobertura boscosa de sus tierras (Lu et al. 2009). Sin embargo, la incorporación de las poblaciones indígenas al mercado ha transformado sus prácticas productivas para orientarlas no solo al autoconsumo sino también al abastecimiento del mercado (Grefa 2005), y las posibilidades y necesidad de ingresos han aumentado (Kingman et al. 2010). Por otro lado, las áreas de reserva en territorios indígenas colectivos, si bien en la actualidad poseen cobertura boscosa, tienen como fin último la reserva de tierras para herencia y futura producción.

## 4 Dinámicas poblacionales

Ancestralmente, el territorio del alto y bajo Napo (lo que hoy son las provincias de Napo y Orellana) fue habitado por múltiples pueblos nativos amazónicos que incluían a los omawas, huitotos, canelos, quijos y waoranis (Valarezo 2002; Guevara s.f.).

La ocupación española, que comenzó en 1542, ocasionó la desaparición de varias etnias y grupos culturales. Con la llegada de los colonizadores, los indígenas de la Sierra (Andes) fueron llevados hasta la región amazónica y unificados con las etnias locales; posteriormente, estos grupos se convirtieron en el sustento de grupo multiétnico kichwa parlante (Valarezo 2002; Guevara s.f.).

La desaparición de la etnia quijos se dio a partir de 1578, luego de una rebelión indígena ante las poblaciones ya colonizadas de Ávila y Archidona que amenazó seriamente la permanencia de la Real Audiencia de Quito en la región amazónica. Antes de esta rebelión, la corona española empezó un exterminio de la nacionalidad quijos. La estrategia de respuesta de los quijos fue dispersarse y huir. Sin embargo, este proceso inició un rápido deterioro de su identidad. Con la poca concentración de la etnia se empieza a nombrarlos yumbos o alamas, y las pocas familias dispersas fueron poco a poco absorbidas por las nuevas comunidades kichwas<sup>10</sup>.

La población kichwa empieza a crecer en la región hacia finales del año 1600 y hoy ocupa los territorios de Archidona, Cotundo y Rukullakta. La nacionalidad kichwa, como tal, fue nombrada y reconocida por el Estado ecuatoriano en 1960 (Entrevista N°1).

Los primeros territorios kichwas de la provincia –kichwas Archuruna– se extendieron desde sus centros cerca de Archidona hasta las faldas del volcán Sumaco, extensos territorios conocidos ancestralmente como zonas de caza (MAE 2007).

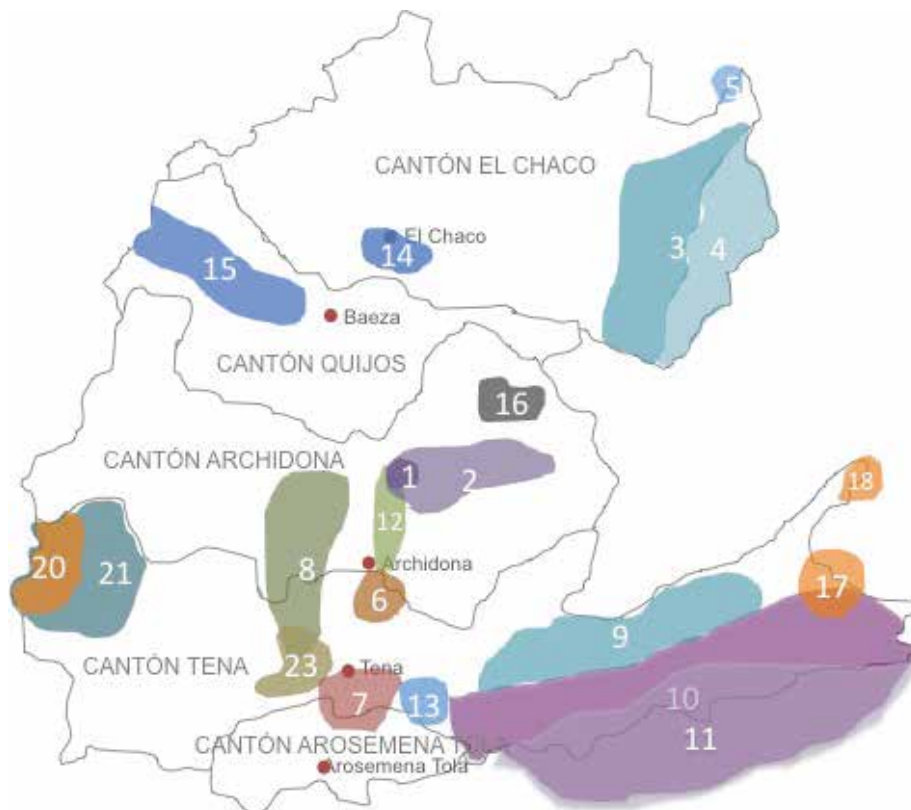
Actualmente, las etnias indígenas presentes en el alto Napo incluyen solo a los kichwa y los waorani. La presencia de mestizos en la región se intensificó con el proceso de migración de otras partes del Ecuador hacia el norte de la Amazonía ecuatoriana en la década de 1960. Este desarrollo demográfico responde principalmente al inicio de actividades petroleras y a una política dirigida a la colonización de la Amazonía

---

10 Hace alrededor de diez años, un grupo de kichwas inicia un trabajo destinado a recuperar la lengua originaria e identidad de la nacionalidad quijos. Forman la Asociación de Comunidades Kijos (ACOKI) integrada por las comunidades de Shikayaku, Lukmapamba, Pachakutik, Pakchayaku y Mondayacu y la Comunidad Quijos Autónoma Sardinas (CKAS). Luego de una investigación antropológica, la Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENIAE) aceptó a la nacionalidad quijos como miembro de la organización. Al año 2012, los quijos están en proceso para ser reconocidos por el Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador (CODEMPE) (Guevara, s/f).

(Eberhart 1998). Este proceso tuvo otra potenciación con la apertura de los ejes viales Quito-Tena y posteriormente Hollín-Loreto. Otros factores importantes para la presencia de mestizos (colonos) en la zona han sido los procesos de reubicación de habitantes de los Andes ecuatorianos por catástrofes naturales (el terremoto en la zona de Ambato y la sequía en la zona de Loja) hacia zonas “deshabitadas” en las provincias amazónicas desde finales de la década de 1970.

El Mapa 2 presenta las dinámicas poblacionales históricas y las zonas de ocupación actuales en la provincia de Napo. Las zonas de ocupación son referenciales (basadas en el mapeo participativo con técnicos locales) y han sido marcadas con números que son descritos a continuación del gráfico. La base del mapa muestra los cinco cantones de la provincia de Napo: El Chaco, Quijos, Archidona, Tena y Carlos Julio Arosemena. Las secciones marcadas con un asterisco (\*) en el texto se refieren a los territorios que se encuentran dentro de los límites de los polígonos de estudio.



**Mapa 2. Zonas de ocupación pasadas y actuales por etnias en la provincia de Napo**

Fuente: Entrevistas, grupos focales y discusión con actores clave

### Territorios indígenas:

1. (\*) Rukullakta (traducción: pueblo viejo, límite estimado hace 500 años). Es el asentamiento kichwa más antiguo del que se tiene registro en la provincia. Los kichwas originarios de estas tierras se integraron con la población canelos runarau y con los quijos.
2. (\*) Expansión kichwa actual. Área de expansión a partir del asentamiento Rukullakta. El área de desplazamiento también incluye una zona alrededor de la carretera Hollín-Loreto-Coca (construida en el año 1987).
3. Territorio kichwa Ávila Viejo original. La extensión de este territorio original era mayor que la actual debido a que los kichwas, a pesar de tener un área de vivienda reducida y concentrada, reconocían su área de influencia (límite de propiedad) como una zona extensa debido a sus hábitos de caza y recolección. Se estima que este asentamiento se remonta a más de 500 años, pero su nombre se registra por primera vez en las crónicas españolas hace unos 300 años.
4. Territorio de Ávila Viejo actual. Los participantes del taller no dieron descripción de este territorio durante la elaboración del mapeo participativo.
5. Zona kichwa de Supay yaku. Incluye dos asentamientos: Supay yaku (una reserva indígena no reconocida oficialmente cuyo nombre corresponde al nombre de la comunidad) y San Pedro del Río Coca. Estos dos asentamientos son las únicas áreas con conflicto de tenencia en la provincia por encontrarse dentro del Parque Nacional Sumaco. Sin embargo, los registros muestran la presencia del grupo antes del establecimiento del área protegida. Se cree que hasta la década de 1960, los kichwas de Supay yaku habitaban hasta lo que hoy es la provincia de Sucumbíos.
6. Zona kichwa de Archidona. Se reconoce este asentamiento kichwa entre Archidona y Tena como el segundo en antigüedad luego de Rukullakta. Actualmente el 80 % de la población en Archidona es kichwa. Nótese que este es el principal foco de expansión kichwa en la región. Desde Cotundo y Archidona han salido las familias kichwa que abrieron la trocha de la vía Hollín-Loreto y que reclamaron tierras en el sector, formando las comunidades que hoy son Wamaní, Chalúa, Wawa Sumaco, 10 de Agosto y el territorio de ACOKI. Aunque en menor medida, estas familias kichwas también se desplazaron hacia el sur y poblaron las comunidades de la ribera norte del río Napo en la parroquia Chontapunta.
7. Zona kichwa sector La Serena (camino a los Llanganates), parroquia Talag Guipando. Asentamiento antiguo con registros de pobladores de hace 200 años.
8. Zona de parcelas kichwas dispersas. Predominantemente familias kichwas con tenencia individual de territorio que han salido de otros territorios kichwas comunitarios por presiones de territorio (u oportunidad de nuevos territorios), conflictos familiares o matrimonios.
9. (\*) Zona kichwa de colonización reciente en el área de Chontapunta. Predominantemente kichwas que vienen desde el territorio Archidona<sup>11</sup>.
10. (\*) Territorio waorani antiguo. Territorio ancestral. Los colonos que llegaron en el año 1976 encontraron presencia de waoranis desde Atahualpa (Puerto Napo) hasta Jatun Sacha.

---

11 En general, la expansión de las poblaciones kichwas ha seguido el siguiente patrón: 1) se reconocen nuevos territorios deshabitados o áreas donde las familias llegan a cazar, 2) se establecen viviendas temporales (o estacionales) para los periodos de caza y recolección y 3) se incrementa la población y, con la llegada de infraestructura vial, se conforman los poblados definitivos.

11. (\*) Territorio waorani actual<sup>12</sup>. La cultura waorani tradicionalmente fue nómada pero en la actualidad, las familias se han asentado en comunidades definitivas. Debido a procesos de colonización en sus límites, el territorio waorani se ha visto reducido. Hasta mediados de la década de 1970, la ribera sur del río Napo se consideraba límite de su territorio, luego el sector fue poblado por colonos y kichwas.

### **Colonos:**

12. Zona de colonización entre Tena y Archidona en 1905. Durante el gobierno del Presidente Eloy Alfaro se envió a un gobernador a la provincia de Napo (territorio que cubría hasta lo que hoy es la provincia de Sucumbíos).
13. Zona de colonización cerca a Puerto Misahuallí, alrededor de la década de 1960. A partir de la segunda reforma agraria, grupos de colonos llegaron hasta el sector desde las provincias de Bolívar, Pichincha (sectores de Tumbaco y Pifo) y se asentaron en la ribera del río Napo.
14. Zona de colonización Borja, en la década de 1960. Estos colonos provenían principalmente de la provincia de Pichincha.
15. Zona de colonización El Chaco. Inicialmente colonos provenientes del oriente de la provincia de Pichincha.
16. (\*) Pacto Sumaco. Considerada zona de caza por indígenas kichwas hace 200 años. Sector lotizado y poblado por primera vez en 1987 por reubicación de afectados por el terremoto desde El Chaco y del oriente de Pichincha.
17. (\*) Zona de colonización en el sector este de Chontapunta de los años 70. Los colonos llegaron desde Loja debido a la sequía que acosaba dicha región y fundaron la comunidad Unión Lojana. Los colonos de la provincia de Los Ríos de la costa ecuatoriana llegaron a la zona por la oportunidad de nuevas tierras y fundaron la comuna Los Ríos.
18. Zona de colonización de población mestiza en los últimos años (2000).
19. Asentamientos de Oyacachi y Mangahuayco. Asentamientos dentro de la Reserva Ecológica Cayambe Coca, pero que estuvieron antes de la creación de la misma en 1970.
20. Propiedades privadas con propuesta de conservación de bosques. Están ubicadas entre la unidad del Patrimonio Forestal del Estado (PFE) Napo 2 y el Parque Nacional Llanganates. Son familias de colonos hacendados que viven fuera de la provincia de Napo pero mantienen tierras en el sector.
21. Propuesta de área protegida en la Unidad 2 Napo (PFE). Originalmente la propuesta fue de 100 000 ha; sin embargo, se redujo el área a 90 000 ha debido a la presencia de asentamientos de colonos.
22. (\*) Área protegida del Sumaco en la Cordillera Galeras. En la creación inicial del área protegida no se incluyó esta cordillera; sin embargo, por su carácter sagrado para el pueblo kichwa Rukullakta se incluyó en el área.
23. Concesión minera. Concesiones mineras de oro (extracción legal e ilegal).

---

12 El mapa solo señala el territorio dentro de la provincia de Napo; el territorio waorani total incluye las provincias de Orellana y Pastaza.

## 5 Línea de tiempo

A continuación se presenta la línea de tiempo construida a partir de los resultados obtenidos durante la realización de los grupos focales con diferentes tipos de actores (Ver el texto completo en Anexo 1). También incluye acontecimientos mencionados por informantes clave, que forman parte de la misma investigación. En los grupos focales, el ejercicio para la construcción de la línea de tiempo fue organizado alrededor de una serie de preguntas para discusión sobre la historia de la comunidad. Se empezó con una lluvia de ideas sobre los eventos más importantes, y después se fomentó la discusión con una serie de preguntas sobre cada evento (p. ej., ¿por qué es importante?, ¿qué cambió como resultado de este evento?, etc.). Se hizo un esfuerzo por entender qué eventos tuvieron importancia para la población, para la economía y para los bosques. La línea de tiempo contiene las conclusiones de estas discusiones.

La línea de tiempo para la región se construyó con informantes clave con entrevistas en grupos o individuales. Durante las entrevistas no se especificó si el evento fue importante para la población, la economía o los bosques. Esta interpretación fue hecha posteriormente por los investigadores. Se tomó la decisión de incluir en la línea de tiempo algunos acontecimientos que surgieron en estas entrevistas, pero que no fueron mencionados en los grupos focales comunitarios, para tener una visión más completa e integrada de la historia de la región<sup>13</sup>.

**Tabla 2. Tipos y número total de eventos identificados**

Tipo de evento	Explicación	Número total
Infraestructura (I)	Construcción de carreteras o vías	13
Actividades productivas (R)	Actividades económicas relacionadas con la agricultura o ganadería así como la actividad petrolera y minera	17
Áreas protegidas (AP)	Declaración de áreas protegidas (incluye bosque protector, patrimonio forestal del Estado, Sistema Nacional de Áreas Protegidas o Reserva de Biósfera)	4
Eventos naturales (EN)	Sequía, erupción volcánica	2
Leyes y políticas (LP)	Toda iniciativa de gobierno, ley o política con excepción de las áreas protegidas	11
Población (P)	Categoría que incluye eventos relacionados con el reconocimiento legal de comunidades, la asignación de territorio, registro de habitantes, formas de organización de la población	13
Migración, movimientos de población (M)	Movimientos de población. Bajo esta categoría se registran el flujo de personas y los asentamientos humanos	12

Fuente: Grupos focales y entrevistas con actores clave.

<sup>13</sup> Hay que recordar que esta historia se crea a partir del punto de vista de los grupos focales y las personas entrevistadas. Es decir, las fechas pueden tener errores y la interpretación de los acontecimientos es, hasta cierto punto, subjetiva.

Los eventos han sido clasificados según la siguiente tipología: infraestructura, actividades productivas, áreas protegidas, eventos naturales, leyes y políticas, población y migración. Aunque un solo evento a veces pertenece a dos o más “tipos” de evento, hemos escogido el que parece más importante, o por ejemplo, el que mejor representa la manera en que el grupo focal o el informante interpretó o enfatizó el evento. Un evento también puede tener un impacto sobre otra categoría: por ejemplo, una política o ley puede tener un impacto en la producción, pero se la clasifica como política o ley.

En total, los entrevistados identificaron un total de 72 acontecimientos de importancia para la región, desde el siglo XVI hasta el año 2010 (ver Figura 1). El primer evento mencionado fue el asentamiento de los kichwas en Cotundo, mientras que los demás eventos empiezan a partir de 1850 con el registro de habitantes tanto en Cotundo como en Chontapunta, el fin del aislamiento de los waorani y el comienzo de la extracción de caucho en el río Napo. La explotación de oro empieza en el periodo 1900–1910, mientras que la exploración petrolera en 1940. En 1940 también se abre el camino de herradura Quito–Tena y el trazado actual en 1960, convirtiéndose en carretera entre 1971 y 1975. El caucho, el oro y la apertura del camino hacia Quito son las principales actividades asociadas con los mestizos hasta 1960. Con respecto a los productos agropecuarios, destacan el maíz en 1950, el café entre 1941 y 1998, el ganado entre 1974 y 1984, el cacao a inicios de la década de 1980 y la naranjilla (variedades no nativas) a principios de los años 90.

Hasta los años 60 se habla de una población todavía pequeña y dispersa. Es después de 1960 que se incrementan las inversiones en infraestructura vial, y una combinación de estas inversiones, eventos naturales y políticas de Estado aumentan considerablemente el flujo de migrantes a la región. El evento natural de mayor importancia para la inmigración es la sequía de Loja en 1970. Entre las políticas importantes figuran las leyes de reforma agraria de 1964 y 1973, el proceso de adjudicación de tierras llevado a cabo por el Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización (IERAC) y la Ley de Colonización de 1977, entre otras. Aunque los mestizos exploraron el sector de Chontapunta a partir de 1942, los primeros asentamientos se registran recién en 1970. La creación de áreas protegidas en Napo empieza en 1987.

La gran mayoría de los eventos mencionados tuvieron importancia para la población. Entre otras cosas: cambios en la población waorani, el crecimiento de la población en general, la formación y crecimiento de centros urbanos y las relaciones entre comunidades. Al seguir los eventos en el tiempo, se pueden notar los cambios culturales entre los kichwas. Antes de 1850, la población kichwa vivía de la caza y recolección de muy pocos cultivos. En ese mismo año empezó a trabajar por primera vez a cambio de una remuneración, en la explotación de caucho. En 1941 se registran las primeras actividades de venta de productos agrícolas, y en 1950 se habla de un nivel mayor de áreas de cultivos permanentes e incluso del cultivo de maíz, un producto nuevo. Después de 1970, las comunidades kichwas empiezan a organizarse en asociaciones y otras figuras legales para obtener títulos

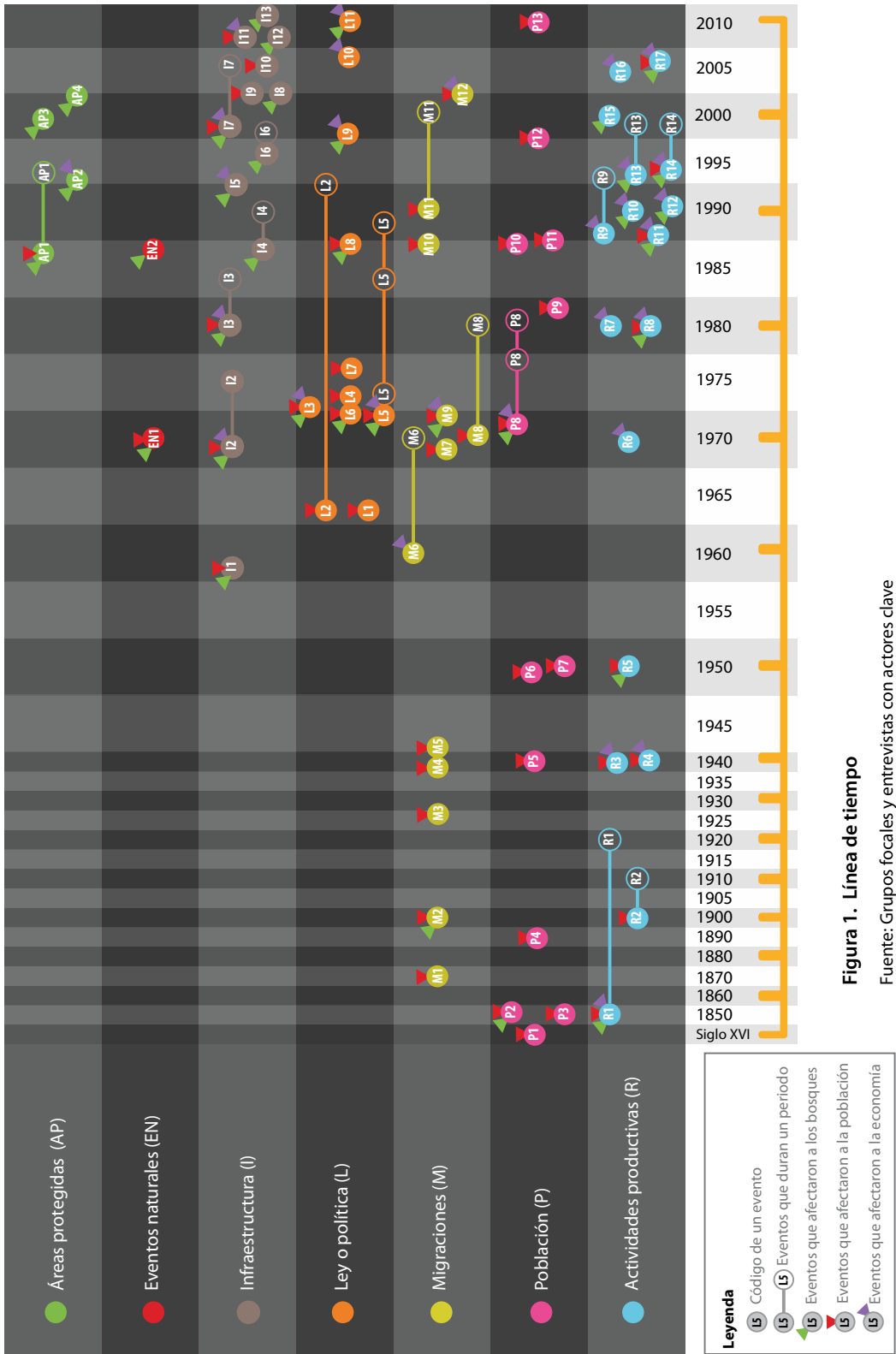


Figura 1. Línea de tiempo

Fuente: Grupos focales y entrevistas con actores clave



de tierra colectiva, y algunos grupos se separan para obtener títulos individuales.<sup>14</sup> También a partir de este año empiezan a acceder a los proyectos de gobierno –de crédito y de producción– aunque se menciona que son los mestizos inmigrantes quienes han tenido mayor acceso y réditos de estos créditos, sobre todo en relación a la producción de café y cacao.

Durante las entrevistas se mencionaron varios tipos de efectos económicos. La infraestructura vial aparece varias veces como la causa directa de nuevas oportunidades económicas, en particular la comercialización de los productos agrícolas y el reasentamiento de comunidades debido a un mejor acceso. El incremento en la población (principalmente por migración) aumenta tanto la demanda para productos, en particular en áreas urbanas, así como la producción agropecuaria en áreas rurales. Los cambios en los precios del café y otros aspectos de los mercados afectan los altibajos en la producción de la región. Los proyectos del gobierno, créditos e inversiones, en particular en la explotación petrolera, ofrecen nuevas oportunidades de producción y trabajo remunerado.

Con respecto a los bosques, los entrevistados señalaron cinco causas principales de la deforestación o degradación:

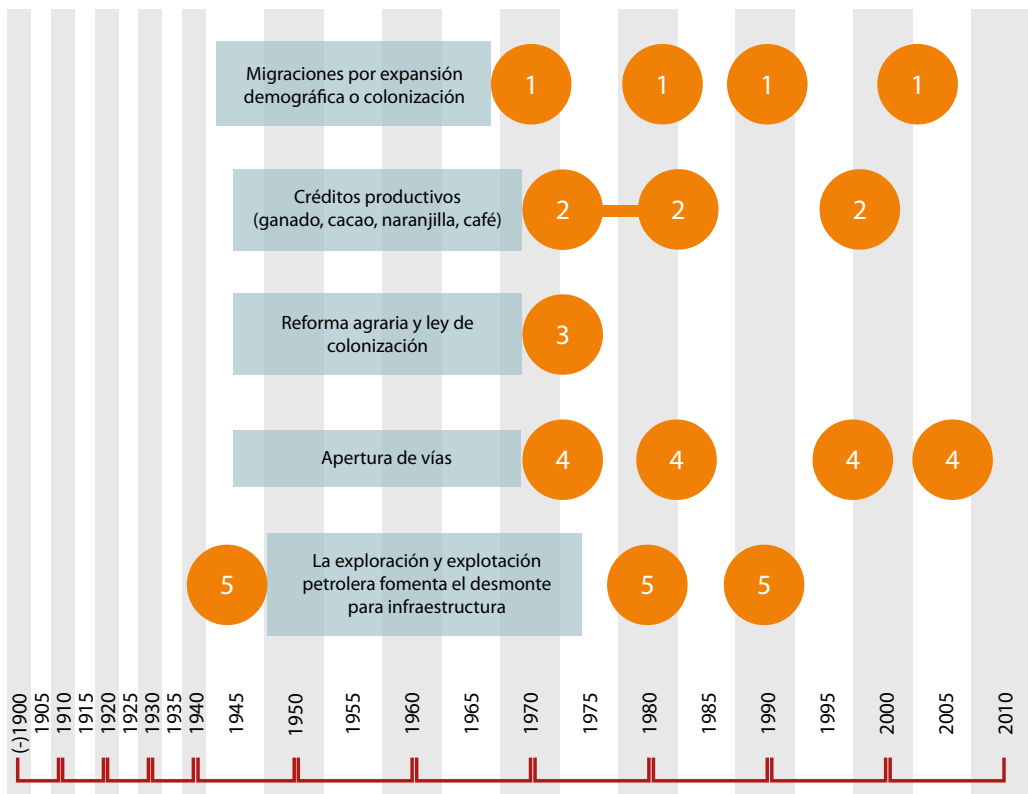
1. La migración y el asentamiento de nuevas poblaciones resultó en la deforestación para la creación de estos asentamientos, así como nuevas áreas para los cultivos de estas poblaciones.
2. Las oportunidades para la comercialización de productos agrícolas y pecuarios resultaron en la siembra de áreas mayores de cultivo, y así como en el desmonte de áreas de bosque. En particular, el crédito para el ganado incentivó la inversión en pastos; la demanda para la naranjilla incrementó la deforestación porque la producción, según los entrevistados, es mejor en “suelos recién desmontados”.
3. La Ley de Reforma Agraria de 1973 y el Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización, que había llegado a la región, exigieron el desmonte del 50 % del área de una finca para acceder a un título individual. Esta práctica aún sigue teniendo auge en algunas poblaciones locales.
4. Cada apertura o mejora en el acceso a la región no solo mejoró el acceso al mercado para los productos agropecuarios sino también para la venta de madera. Es decir, se facilitó la entrada de intermediarios y madereros y se facilitó la salida de la madera. Se menciona la apertura de la trocha Quito–Tena en 1971-75 como el momento cuando comenzaron los “episodios de extracción de madera en escala importante.” También se menciona el incremento en la extracción de madera en años más recientes por otras inversiones en vías nuevas o mejoradas.
5. Las inversiones en la exploración y explotación de petróleo (y también en la construcción de la vía Hollín Loreto) resultaron en el desmonte de áreas para establecer la infraestructura (vías) y los campamentos para los trabajadores.

---

14 No fue posible hacer un grupo focal con los kichwas a nivel individual, por lo que no se tiene mucha información sobre este grupo en específico en la línea de tiempo.

Estas cinco causas están relacionadas con varios eventos específicos a través del tiempo. Los eventos más importantes se han resumido en la Figura 2. Un detalle de estos eventos, cuándo ocurrieron y su impacto en los bosques, la población y la economía se presentan en el Anexo 1.

Desde 1987, los entrevistados mencionaron varios esfuerzos para promover la conservación de los bosques. El esfuerzo más llamativo es la creación de seis áreas protegidas de distintas categorías entre 1987 y 2002, siendo la más importante la creación de la Reserva de la Biósfera Sumaco en el año 2000. También se mencionan las campañas de concientización en asociación con las áreas protegidas, un proyecto de ecoturismo y, más recientemente, la creación de la Escuela de la Revolución Agrícola en 2010, que tiene como objetivo impulsar la agricultura orgánica y prácticas que minimicen el desmonte de bosques maduros.



**Figura 2. Eventos principales que causan deforestación o degradación**

Fuente: Grupos focales, entrevistas a actores clave

## 6 Discusión

Los polígonos de estudio muestran diferentes tiempos de asentamiento de las poblaciones. Mientras que Cotundo es una frontera antigua de asentamientos, Chontapunta es un sitio poblado recientemente (a partir de 1970 de una forma consistente, antes estaba poblado de forma eventual por los waoranis y pequeños asentamientos kichwas). Cotundo mantiene aún ciertas formas de distribución de tierra que no se encuentran en Chontapunta, como la división asimétrica de fincas individuales establecida por los primeros pobladores kichwas de la región. A la vez existen territorios indígenas (conglomerados de comunidades) que se han formado por el crecimiento poblacional y buenos niveles de organización. Por otro lado, Chontapunta mantiene comunidades que no pertenecen a territorios conglomerados y los límites de fincas familiares son simétricos, en su mayoría impuestos por los procesos de reforma agraria y leyes de tierras.

Mientras que Cotundo es una zona de asentamiento más antigua y donde la concentración de comunidades kichwas es mayor, en Chontapunta la ocupación se dio por olas migratorias impulsadas por procesos extractivos del oro, caucho y petróleo o impulsadas por leyes como la Ley de Tierras Baldías y Colonización. Esto resulta en poblaciones menos organizadas y más aisladas en Chontapunta. Por esto mismo, los mestizos poseen menos procesos de ocupación en Cotundo que en Chontapunta, pues este último les dio mayores opciones de tierras ‘baldías’ luego de la segunda reforma agraria.

Para todos los grupos, en ambos polígonos, los fenómenos que han representado mayor pérdida de cobertura boscosa son la apertura de nuevas vías y las actividades productivas. Como se mencionó anteriormente, la apertura de vías ha estimulado la introducción de madereros legales e ilegales que han sacado madera aprovechando los nuevos puntos de accesibilidad. Las nuevas vías también han influido en los patrones de asentamiento. En Cotundo, la distribución actual de las comunidades está relacionada a los ejes viales Hollín-Loreto y Baeza-Tena, mientras que en Chontapunta, históricamente los asentamientos han estado situados paralelos al río Napo (comunidades ribereñas). Con la construcción de la carretera, las poblaciones han movido sus centros poblados de la ribera del río hacia ‘atrás’ de sus fincas, para ponerlos sobre las carreteras. Este proceso en Chontapunta ha permitido que las comunidades tengan más de un centro poblado (uno viejo y uno nuevo, asociado a la nueva carretera). En relación a esto, recientemente algunas comunidades como Jatun Hurco, aprovechando la construcción de brazos de la carretera principal, han decidido fundar nuevos centros poblados, lo cual ha devenido en el desmonte de zonas tradicionalmente mantenidas como reservas de las comunidades iniciales para la ubicación de poblados y zonas de cultivo que abastezcan a la nueva comunidad.

Los proyectos productivos han sido un factor importante que ha influenciado la cobertura forestal. Los conceptos de agroforestería no han sido utilizados y se ha fomentado el manejo de extensas zonas de monocultivos o pastos, y por lo general desmontando y manteniendo áreas mucho mayores que las necesarias para tener actividades agropecuarias suficientemente productivas. Algunos procesos, como los auspiciados por el Fondo de Desarrollo Rural Marginal (FODERUMA), incentivaron el desmonte de bosque para pastizales pero no lograron mantener zonas con ganado productivo, salvo en pocos casos de familias mestizas. Los kichwas que participaron en el desmonte de áreas de pasto, no pudieron sostener el ganado.

Los waorani se han diferenciado de otros grupos al no asentarse mayoritariamente junto a vías de acceso. Si bien tres comunidades han decidido tener nuevos centros poblados junto a las vías, la mayoría aún mantiene centros poblados en ríos y otros sitios utilizados tradicionalmente, sin reportar grandes procesos migratorios a los centros cerca de carreteras. La llegada de nuevas vías de acceso hasta las comunidades waorani ha estado vinculada al inicio de actividades extractivas (exploración y explotación de nuevos bloques petroleros). Las compañías petroleras han logrado acuerdos para evitar el ingreso de madereros a los territorios waorani.

La reforma agraria es para las comunidades el fenómeno que motivó mayores niveles de pérdida de cobertura boscosa en la región. Sin embargo, las comunidades recuerdan vagamente la primera llegada del IERAC a la región (1964). La segunda llegada (en los años 70) no solamente motivó el desmonte como mecanismo para declaración de propiedad, sino que además generó un impacto en las formas de asociatividad para la adjudicación de tierras. Estas formas asociativas devendrían en la creación de comunidades que existen actualmente, tanto en Cotundo como en Chontapunta. Indirectamente, el proceso de adjudicación de tierras trabajadas impulsado por el IERAC ha mantenido su influencia hasta hoy y, a su vez, las formas de asociatividad permitieron el ingreso de proyectos productivos, incluyendo el FODERUMA (entre las décadas del 70 y 80), proyectos de introducción de naranjilla (años 90), café (años 90) y cacao (años 90 y 2000).

A excepción de la comunidad kichwa de Wamaní, ninguno de los grupos reconoce la creación de áreas protegidas como un elemento de importancia para su historia. Wamaní, al igual que otras comunidades kichwas colectivas, es vecina del área pero es la única en la que el MAE ha tenido un grado de gestión en su titulación; ninguna de las otras comunidades reconoce a las áreas protegidas como limitantes de territorio o uso de recursos. Sin embargo, aunque la creación de estas áreas puede no tener un impacto directo perceptible para las otras comunidades estudiadas, la presencia de la Reserva de Biósfera Sumaco ciertamente ha afectado las gestiones y prioridades de desarrollo y de conservación, tanto del gobierno como de las ONG que trabajan en Napo.

El patrón de colonización para los grupos kichwas siguió en todos los casos una secuencia, en la que tuvo gran influencia la apertura de vías carrozables. En primer

lugar, las zonas alejadas de bosque eran exploradas por algunas familias en busca de lugares de caza y pesca, donde ubicaban algunos de sus cultivos menores y sus viviendas temporales. Estas zonas estaban unidas a sus asentamientos de origen por trochas en el bosque. Cuando iniciaban la apertura de vías carrozables, los kichwas se desplazaban de manera definitiva desde sus asentamientos de origen hasta sus viviendas estacionales (que antes solo las utilizaban en épocas de caza y recolección), y formaban nuevos caseríos agrupados dando origen a nuevas comunidades. El motivo principal de la movilización era el acceso a nuevas tierras, presionado por el crecimiento demográfico en las zonas de origen y la búsqueda de tierras fértiles y zonas de caza. En la actualidad, las familias kichwas ya han ocupado el territorio existente, por lo que el proceso se está repitiendo pero hacia las zonas de reserva comunitaria.

Los mestizos, por el contrario, han poblado las áreas luego de la apertura de una vía, es decir, la accesibilidad ha llegado primero que las familias, a diferencia del caso kichwa. Sin embargo, la motivación para ocupar nuevas tierras es la misma, aunque para los mestizos está más orientada hacia intereses familiares y no comunitarios. En relación a lo anterior, los momentos migratorios de los mestizos están relacionados además a catástrofes o fenómenos naturales que han afectado a otras regiones y que, a través de políticas de gobierno, han motivado la migración hacia tierras en su momento consideradas 'baldías'.

## 7 Conclusiones

- La provincia de Napo ha tenido fenómenos de crecimiento migratorio a partir de su zona central (Cotundo y Archidona) hacia el oriente, donde se han expandido las poblaciones kichwas y donde han llegado las poblaciones mestizas. Estas zonas más orientales de la provincia también son las zonas donde se han abierto vías de acceso en los últimos tiempos, potenciando los fenómenos migratorios.
- De los grupos indígenas existentes en la región, la mayoría desaparecieron antes del siglo XX, quedando hasta la fecha solo los grupos waorani y kichwa, estos últimos mantienen hasta hoy procesos de expansión de territorios y reasentamiento. Los grupos mestizos iniciaron la migración de forma consistente a partir de 1970, y su crecimiento está más relacionado a los espacios urbanos, con pocos casos de reasentamiento en nuevos territorios.
- En general, la percepción local acerca del impacto sobre la economía, el crecimiento poblacional y los bosques está estrechamente vinculada con la información documentada al respecto. Si bien las comunidades guardan memoria más específica a nivel de territorio, y algunas fechas no son precisadas con exactitud, la cadena de acontecimientos y los factores reconocidos que han afectado a las poblaciones locales son los mismos en los dos lugares de estudio.
- Para los habitantes de la zona de Napo, los procesos de deforestación son complejos y poseen varias causas interrelacionadas. La mejora de accesibilidad permite la entrada de madereros y migrantes, y acerca la producción local a los mercados. A su vez, permite el reasentamiento de comunidades antes aisladas o con accesibilidad fluvial. Todos estos procesos influyen en el desmonte de tierras.
- Existen pocos conflictos en torno a la propiedad de la tierra, en gran medida debido a los procesos de regularización del IERAC y el fomento de asociaciones.
- Otro de los factores con mayor repercusión en relación a la afectación de bosques es la entrega de créditos o estrategias de fomento productivo, las cuales han propiciado el cambio de uso de suelo típicamente en formas de monocultivo o con una baja eficiencia (grandes extensiones desmontadas y mantenidas con baja producción), y que desde 1970 han impulsado el desmonte en zonas nuevas para aprovechar la mejor calidad de suelos.
- Las poblaciones kichwas y mestizas difieren en la forma en que han llegado a ocupar la región: mientras que los kichwas han explorado los territorios 'inhabitados' y han construido campamentos provisionales y trochas de acceso, los mestizos han llegado luego de la construcción de carreteras y planes de colonización. Los kichwas siguen manteniendo esta práctica, pero al ya haber ocupado todo el territorio, están dirigiendo la población a los territorios antes considerados como reservas y actualmente caracterizados por ser bosques no alterados.

- Las políticas de Estado en relación a la reforma agraria generaron impactos que se mantienen hasta la fecha. Las familias locales aún ven el trabajo como fuente de seguridad para sus territorios y reconocen que esta política, en conjunto con la de fomento de migración a zonas ‘baldías’, han afectado de manera importante al desmonte de bosques y la proliferación de zonas pobladas.

## 8 Referencias

- Añazco M, Morales M, Palacios W, Vega E y Cuesta A. 2010. *Sector Forestal Ecuatoriano: propuesta para una gestión forestal sostenible*. Serie Investigación y Sistematización No. 8. Quito, Ecuador: Programa Regional ECOBONA-Intercooperation.
- [BCE] Banco Central del Ecuador. 2012. Retropolación de las Cuentas Nacionales. Dirección de Estadística Económica del Banco Central del Ecuador. <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000167> Fecha de acceso: junio 2012
- Bilborrow RE y Pan W. 2001. *Population change, land use, and the environment in the Ecuadorian amazon*. Documento presentado en la XXIV IUSPP Conference, 18-24 de agosto de 2001. Salvador de Bahía, Brasil.
- Borja J. 2011. Estudio preliminar sobre derechos de propiedad, deforestación, uso del bosque y productos forestales por pequeños propietarios de tierras y comunidades nativas en la Amazonía ecuatoriana. Grupo FARO. Trabajo no publicado.
- Cárdenas A y Beltrán K. 2009. Amazonía Ecuatoriana. [http://raisg.socioambiental.org/system/files/Amazonía\\_Ecuatoriana.pdf](http://raisg.socioambiental.org/system/files/Amazonía_Ecuatoriana.pdf). Fecha de acceso: junio 2012
- Carr DL, Suter L y Barbieri A. 2005. Population dynamics and tropical deforestation: state of the debate and conceptual challenges. *Population and Environment* 27(1):89-113.
- Crespo E, Fierro K, Barrera M (ed.) y Núñez M (ed.). 2012. Informe de Revisión de Literatura Sobre Uso Comunitario y de Pequeños Productores de los Bosques y Recursos Forestales de la Amazonía Ecuatoriana. [FAS] Fundación Ambiente y Sociedad. Trabajo no publicado.
- Eberhart N. 1998. Transformación agraria en el frente de colonización de la Región Amazónica. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Finer M, Jenkins C, Pimm S, Keane B y Ross C. 2008. *Oil and Gas Projects in the Western Amazon: Threats to Wilderness, Biodiversity, and Indigenous Peoples*. PLoS ONE 3(8): e2932. <http://dx.plos.org/10.1371/journal.pone.0002932>. Fecha de acceso: junio 2012
- Fries R, Correa M, Pool D y Rodríguez A. 2006. *Nature-Oriented Tourism in Ecuador An Assessment Applying the Value Chain and Nature, Wealth and Power Frameworks*. Quito, Ecuador: USAID.
- [GIZ] Cooperación Alemana al Desarrollo. 2011. *La Mesa del Cacao Fino de Aroma de la Reserva de Biosfera Sumaco. Análisis de Impactos del Programa GESOREN – GIZ Serie Estudios de Impacto. Fascículo 1*. Quito, Ecuador: GIZ.
- Greenberg JA, Kefauver SC, Stimson HC, Yeaton CJ y Ustin SL. 2005. *Survival analysis of a neotropical rainforest using multitemporal satellite imagery*. *Remote Sensing of Environment* 96:202-211.



- Grefa C. 2005. *La consulta previa hidrocarburífera de los bloques 20 y 29 y su incidencia socio organizativa en las comunidades Kichwas de Napo* Tesis de diplomado no publicada. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Quito, Ecuador
- Guevara D. s.f. La Nación Quijos. Trabajo no publicado. <http://www.uchutican.com/quijos/index/naci%C3%B3n%20quijos.doc>. Fecha de acceso: junio 2012
- Ham C. 2007. *Opiniones sobre la implementación de la legislación forestal por parte de pequeños productores en la Amazonía Ecuatoriana*. Tesis de maestría no publicada, Universidad de Wageningen, Wageningen, Holanda.
- [INEC] Instituto Nacional de Estadística y Censos. 2010. *Censo de Población y Vivienda 2010*. <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/>. Fecha de acceso: junio 2012
- Kautz M. 2004. *Aprovechamiento maderero en la Cordillera del Cóndor*. Tesis de grado, Technische Universität Dresden, Dresden, Alemania. <http://www.sfa-ecuador.com/Assets/Aprovechamiento.pdf>. Fecha de acceso: junio 2012
- Kingman S, Peñaherrera P, Samaniego R. 2010. *Territorio, bosques y cultura en la cordillera del Cóndor*. Fundación Natura: Quito, Ecuador.
- Kigman S. 2007. *Áreas Protegidas y Pueblos Indígenas Un Estudio de Caso en Ecuador*. Programa FAO/OAPN (Organismo Autónomo Parques Nacionales de España) sobre “Fortalecimiento del Manejo Sostenible de los Recursos Naturales en las Áreas Protegidas de América Latina”. Santiago de Chile, Chile: Fundación Natura.
- Llaguno D, Stone D, Cuervo J, Restrepo L (ed.). 2008. *Análisis Ambiental País Ecuador Desarrollo Socio-Económico y Uso Sostenible del Capital Natural*. Quito, Ecuador: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Lu F y Bremmer J. 2006. *Common Property among Indigenous Peoples of the Ecuadorian Amazon*. <http://www.conservationandsociety.org/> Fecha de acceso: junio 2012
- Lu F, Gray C, Bilsborrow R, Mena C, Erlien C, Bremner J, Barbieri A y Walsh SJ. 2009. Contrasting Colonist and Indigenous Impacts on Amazonian Forests. *Conservation Biology* 24(3): 881–885.
- [MAE] Ministerio del Ambiente de Ecuador. 2010. Estimación de la tasa de Deforestación del Ecuador continental. [http://web.ambiente.gob.ec/sites/default/files/users/mponce/TasasDeforestacionEcuador.Ver\\_.03.05.11.pdf](http://web.ambiente.gob.ec/sites/default/files/users/mponce/TasasDeforestacionEcuador.Ver_.03.05.11.pdf). Fecha de acceso: junio 2012
- [MAE] Ministerio del Ambiente del Ecuador - Programa GESOREN-GTZ. 2008. Análisis Multitemporal del Uso del suelo y Cobertura Vegetal de la Reserva de Biósfera Sumaco. Quito, Ecuador: MAE.
- [MAE] Ministerio del Ambiente de Ecuador. 2007. Plan de Manejo del Parque Nacional Sumaco Napo Galeras 2007- 2011. Volumen II. Quito, Ecuador: MAE.

- [MAGAP] Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. 2012. III Censo Nacional Agropecuario - INEC-MAG-SICA [http://www.magap.gob.ec/sinagap/index.php?option=com\\_wrapper&view=wrapper&Itemid=236](http://www.magap.gob.ec/sinagap/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=236). Fecha de acceso: junio 2012
- Morales M, Naughton-Treves L y Suárez L, eds. 2010. *Seguridad en la tenencia de la tierra e incentivos para la conservación de bosques*. Quito-Ecuador: ECOLEX.
- Navarro G, Del Gatto F y Schroeder M. 2006. *The Ecuadorian outsourced national forest control system*. Verifor Country Case Study 3. <http://www.verifor.org/>. Fecha de acceso: junio 2012
- O'Rourke D y Connolly S. 2003. Just oil? The distribution of environmental and social impacts of oil production and consumption. *Annual Review of Environment and Resources* 28:587-61. Fecha de acceso junio 2012 <http://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.energy.28.050302.105617?journalCode=energy>
- Palacios W y Malessa U. 2010. *Situación de las comunidades productoras forestales de la Amazonía ecuatoriana: obstáculos y oportunidades para comercializar madera legal*. Quito, Ecuador: Traffic.
- [PNUMA] Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, FLACSO Sede Ecuador y Ministerio del Ambiente de Ecuador. 2008. *Informe sobre el Estado del Medio Ambiente GEO Ecuador*. Quito Ecuador: PNUMA.
- Potes V. 2010. *Análisis de la aplicación del Derecho Ambiental en la Amazonía Ecuatoriana y el rol de las Fiscalías Ambientales*. Quito, Ecuador: CEDA.
- Rosenfeld AB, Gordon D, Guerin-McManus M. 1997. *Reinventing the well: approaches to minimizing the environmental and social impact of oil development in the Tropic*. CI Policy Papers. Volumen II. Washington, DC: Conservation International.
- Runa Foundation. 2012. <http://www.fundacionruna.org/> Fecha de acceso junio 2012
- Southgate D, Wasserstrom R y Reider S. 2009. *Oil development, deforestation, and indigenous populations in the Ecuadorian Amazon*. Documento presentado en el XXVIII meeting of the Latin American Studies Association, 11-14 de junio de 2009, Rio de Janeiro, Brasil.
- Valarezo S, 2002. *La Selva los pueblos su historia. Mitos, leyendas, tradiciones y fauna de la Amazonía ecuatoriana*. Quito, Ecuador: Misión Josefina de Napo, Ecorae, Propedine.
- Verdery K y Humphrey C, eds. 2006 *Property in Question: Value Transformation in the Global Economy*. Oxford: Berg Publishers.
- [SIISE 4.0] Sistema de Indicadores Económicos y Sociales del Ecuador Fecha de acceso: junio 2012. <http://www.siise.gob.ec/siiseweb/>.
- Wunder S. 2004. *Petróleo, Macroeconomía y bosques*. En Falconí F y Oleas J, eds. *Economía ecuatoriana: Antología*. Quito, Ecuador: FLACSO. 249-278.

# Anexos

## ANEXO 1. Eventos históricos y su importancia para los bosques, la población y la economía

Año - periodo	Descripción corta del suceso	Región del estudio afectada	Fuente (ver abajo)	Etnia afectada (ver abajo)	Tipo de evento (ver abajo)	Importancia del suceso para los bosques	Importancia del suceso para la población	Importancia del suceso para la economía
~siglo XVI	Asentamientos kichwas reconocidos en la provincia, en Ávila Viejo, Rukullakta y Archidona.	Cotundo	Actores clave	Ki	P1	No sabe/no responde.	Estos tres centros son los principales "focos" desde donde se dispersaron las comunidades kichwa actuales en Napo.	No sabe/ no responde.
1850	Primeros registros de habitantes en los sectores de Cotundo y Chontapunta.	Ambos polígonos	GF CKAS, GF Rayayaku	Ki	P2	Mínima o reducida importancia. Se trataba de cazadores recolectores con un nivel muy bajo de cultivos (diversidad de cultivos y cantidad de áreas cultivadas). En Chontapunta el impacto fue mínimo pues se trataba de áreas pequeñas de uso esporádico.	Los primeros registros de habitantes en la región se dan en lo que hoy es Cotundo y Archidona. La población vivía en caseríos dispersos; se tiene registros históricos documentados a partir de esa época. En el sector de Chontapunta, los kichwas tenían algunas áreas de uso pero poco frecuentadas debido a la presencia de grupos waorani.	No sabe/ no responde.
1850-1920	Extracción de caucho en las orillas del río Napo.	Ambos polígonos	GF Hatun Urku, entrevistas actores clave	Ki, Me	R1	Se abrieron rutas de extracción de caucho y campamentos que posteriormente se convertirían en asentamientos estables.	Fueron los primeros trabajos remunerados para la población kichwa, aunque algunos autores señalan procesos de explotación en la contratación. El río Napo fue la única vía de comercialización de la época.	Fueron los primeros trabajos remunerados para la población kichwa, aunque algunos autores señalan procesos de explotación en la contratación. El río Napo fue la única vía de comercialización de la época.

## [ANEXO 1 (cont.)]

Año - periodo	Descripción corta del suceso	Región del estudio afectada	Fuente (ver abajo)	Etnia afectada (ver abajo)	Tipo de evento (ver abajo)	Importancia del suceso para los bosques	Importancia del suceso para la población	Importancia del suceso para la economía
1850	Últimos registros de waorani en total aislamiento.	Chontapunta	Actores clave	Wa	P3	No sabe/no responde.	Empieza el contacto de la etnia waorani con el mundo occidental. Inicia su sedentarización.	No sabe/ no responde.
1870	Asentamientos kichwas dispersos en su mayoría en el margen izquierdo del río Napo (comunidades riberneas).	Chontapunta	GF Hatun Urku	Ki	M1	No sabe/no responde.	La población kichwa inicial de Chontapunta, que no superaba unas pocas familias, se asienta en el margen izquierdo (norte) del río Napo; el margen derecho estaba ocupado por los waorani.	No sabe/no responde.
1892	Misión jesuita inicia proceso de evangelización y educación en la región.	Cotundo	Actores clave	Ki	P4			
1900	La población kichwa empieza a asentarse en conglomerados.	Cotundo	GF CKAS, Actores clave	Ki	M2	Empieza un aumento en las áreas de cultivo de subsistencia.	La población empieza a incrementar en número debido al asentamiento de conglomerados. Posteriormente, estas tierras serían nombradas como Rukullakta o tierra vieja. Se trata de los primeros asentamientos kichwa reconocidos de la Amazonía, donde la división de tierras era asimétrica y relacionada a jerarquías. La cantidad de población crece de forma importante.	

1900-1910	Empieza la época de explotación de oro. Puerto Napo se establece como un centro de acopio.	Ambos polígonos	GF Hatun Urku, entrevistas actores clave	Ki, Me	R2	Oportunidades laborales hacen que algunas familias del conglomerado central kichwa en Cotundo lleguen hasta Chontapunta. Empiezan los primeros asentamientos mestizos de forma esporádica, motivados por las oportunidades económicas.
1927	Primera expansión de comunidades kichwa en la provincia hacia nuevas comunidades en el norte del actual Cotundo.	Cotundo	Actores clave	Ki	M3	Debido al crecimiento demográfico, se registra la primera expansión de las comunidades hacia el noreste de la zona originaria.
1940	Sísmica petrolera (etapa de exploración de petróleo) y apertura de camino de herradura Quito - Tena.	Cotundo	GF CKAS, Actores clave	Ki, Me	R3	Con la construcción de la nueva vía se da la primera migración mestiza importante a la región en el sector de Archidona y Tena. Empieza cierta asignación de tierras a mestizos, y los conglomerados kichwas se empiezan a organizar como medida de resistencia.
1940	Hacia el este de Archidona y Cotundo, los kichwas mantienen grandes extensiones de territorio sin formas de organización en comunidades.	Cotundo	GF CKAS	Ki	P5	Recuerdan que antes de la llegada del IERAC, su área de ocupación era hasta Sumaco. Sin embargo, estas tierras poseían cultivos rotativos y eran utilizadas más como áreas de caza y pesca.

[...continúa en la página siguiente]

## [ANEXO 1 (cont.)]

Año - período	Descripción corta del suceso	Región del estudio afectada	Fuente (ver abajo)	Etnia afectada (ver abajo)	Tipo de evento (ver abajo)	Importancia del suceso para los bosques	Importancia del suceso para la población	Importancia del suceso para la economía
1941	Llegan las primeras personas a la actual comunidad de Wamani.	Cotundo	GF Wamani	Ki	M4		Las zonas de caza y pesca se convierten en un centro poblado gracias a la apertura de trochas hasta lo que hoy es la comunidad de Wamani. Inicialmente era solo una comunidad, luego se dividiría en cuatro comunidades (Challuyacu, Wawa Sumaco, 10 de agosto y Wamani).	
1941	Los kichwas empiezan a comercializar productos agrícolas (naranjilla nativa, café).	Ambos polígonos	GF CKAS	Ki	R4		Se registran las primeras actividades de comercio en poblaciones kichwas.	La construcción de la carretera dinamizó el comercio.
1942	Mestizos exploran el actual sector de Chontapunta. Llegan a la altura de lo que hoy es cuarta línea. <sup>1</sup>	Chontapunta	GF Chontapunta	Me	M5		Primer registro de una expedición de mestizos hasta el sector de Chontapunta. Sin embargo, debido a la dificultad de acceso y presencia de comunidades waorani se decide abandonar la expedición.	
1950	Asentamientos kichwas empiezan a cultivar maíz.	Ambos polígonos	GF CKAS	Ki	R5	Con el maíz, de forma indirecta empiezan a mantenerse cultivos permanentes en zonas pobladas; las que después vendrán en chacras y zonas de cultivo permanentes que han sido mantenidas hasta hoy.	Se introduce el cultivo como alimento para aves. No es considerado como complemento alimentario en la dieta tradicional de las poblaciones.	

1950	Contacto de misioneros con comunidades waorani en sector de Dayuno.	Chontapunta	GF Konipare	Wa	P6	Los waorani dejan de ser nómadas, forman comunidades semi nómadas. Las primeras se asientan en el sector de Dayuno (Orellana) y a partir de esto tienen contacto con misiones Jesuitas y otros colonos.
1951	El Instituto lingüístico de Verano (ILV) crea un "protectorado" para concentrar a la población waorani.	Chontapunta	GF Konipare Actores clave	Wa	P7	Las misiones religiosas enseñan a los waorani a hablar español y sirven de negociadoras para que las compañías petroleras ingresen al territorio waorani. Con el protectorado se garantiza la existencia de comunidades semi nómadas, las primeras se asientan en el sector de Dayuno (Orellana).
1960	Se abre la trocha de la actual vía interoceánica (Quito - Tena).	Ambos polígonos	GF Wamani	Ki, Me	I1	Al abrir la trocha se incrementa el flujo migratorio hacia Archidona y Tena. Varias poblaciones kichwas dispersas empiezan a moverse hacia el eje de la trocha. A su vez, grupos kichwas empiezan a aumentar en población en los sectores de Wamani y Chontapunta (primeros asentamientos kichwas "satélite" luego de la zona de Archidona – Cotundo).
1960-1970	Aumento significativo de la población en Tena, Archidona y Cotundo.	Cotundo	Actores clave	Ki, Me	M6	Estos centros urbanos, al incrementar su población, tienen una incidencia directa en los recursos agrícolas, pecuarios y maderables de las comunidades vecinas, aumentando considerablemente la demanda de productos.

[... continúa en la página siguiente]

## [ANEXO 1 (cont.)]

Año - periodo	Descripción corta del suceso	Región del estudio afectada	Fuente (ver abajo)	Etnia afectada (ver abajo)	Tipo de evento (ver abajo)	Importancia del suceso para los bosques	Importancia del suceso para la población	Importancia del suceso para la economía
1964	Expedición de la Ley de Reforma Agraria y Colonización.	Ambos polígonos	Actores clave	Ki, Me	L1	La ley promulga la colonización de territorios amazónicos e insulares (Galápagos). En la memoria colectiva no tiene gran impacto pero, en cierta medida, incentiva a los mestizos a explorar en Amazonía.		
1964-1992	Proceso de adjudicación de tierras por parte del IERAC en toda la Amazonía.	Ambos polígonos	Actores clave	Ki, Me	L2	IERAC establece los nuevos linderos en toda la región y adjudica tierras a hacendados.		
1970	Se registran los primeros asentamientos mestizos en Chontapunta.	Chontapunta	GF Chontapunta, GF Hatun Urku	Me	M7	Se inicia el proceso de colonización mestiza en el área a pesar de que este territorio tenía ocupantes kichwas y anteriormente waorani. Se pensaba que no estaba habitado permanentemente; es decir, había caseríos y cultivos menores. Comienza un proceso de migración mestiza para asentarse en la ribera sur (derecha del río Napo). Los mestizos provienen de la región de los Andes sur y de la Costa.		
1970	Se fomenta la producción del café en la región.	Ambos polígonos	Actores clave	Me	R6		Debido al buen precio internacional se mantiene como un cultivo estable y tiene su mejor época en los 90. El producto se posiciona mayoritariamente en las poblaciones mestizas.	



1970-1980	Incremento del flujo migratorio desde Archidona y Cotundo hacia territorios tradicionales de cacería del norte de la parroquia.	Cotundo	Actores clave	Ki	M8	Familias de Archidona, sobre todo del sector Cotundo, hacen sociedad con las "nuevas" comunidades al norte de la parroquia.
1970	Sequía en el sur de Ecuador, provincia de Loja.	Chontapunta	Actores clave	Me	EN1	La población del sur del país migra hacia el actual sector de Chontapunta por las oportunidades de tierras y las difíciles condiciones en su lugar de origen.
1971-1975	Se construye la carretera Quito-Tena.	Ambos polígonos	GF CKAS, GF ACOKI	Ki, Me	I2	Conflictos por posesión de tierras para el paso de la carretera, debido al interés del cuerpo de ingenieros por comprar nuevas tierras. Algunas comunidades dispersas empiezan a cambiar sus centros poblados a orillas de la carretera.
1972	Flujo migratorio de personas de Bolívar, Los Ríos y Loja a partir de la sequía.	Ambos polígonos	GF Chontapunta	Me	M9	Debido a las sequías en las tres provincias, e impulsadas por la ley de colonización de tierras baldías, familias mestizas empiezan a poblar áreas "desocupadas" en Chontapunta y en Cotundo en menor medida, debido a la mayor densidad de comunidades kichwas.

[...continúa en la página siguiente]

## [ANEXO 1 (cont.)]

Año - periodo	Descripción corta del suceso	Región del estudio afectada	Fuente (ver abajo)	Etnia afectada (ver abajo)	Tipo de evento (ver abajo)	Importancia del suceso para los bosques	Importancia del suceso para la población	Importancia del suceso para la economía
1973	Se promulga la Ley de Reforma Agraria.	Ambos polígonos	Actores clave	Ki, Me	L3	Disminución de la cobertura vegetal en los polígonos de estudio, sobre todo en terrenos individuales, pues la titulación exige un porcentaje de "tierra trabajada" equivalente al 50 % de la propiedad.	Se promueve la colonización de la Amazonia. A partir de esta ley existe una gran migración.	Se dinamiza la agricultura, hay más fincas.
1973	Se promulga la Ley de Comunas. Se entregan títulos en forma global a las comunidades indígenas asentadas en forma tradicional.	Ambos polígonos	Actores clave	Ki	L4		A pesar de que los asentamientos kichwas eran ancestrales, ellos optan por formar asociaciones productivas para la asignación del territorio. En ninguno de los casos de estudio se registra acceso al territorio como comuna.	
1973(a), 1972(b), 1988(c), 1984(d)	Proyecto FONDERUMA y Banco de Fomento financian proyectos de ganado vacuno.	Ambos polígonos	GF CKAS(a), GF Chontapunta (b), GF Wamani (c), GF ACOKI (d)	Ki, Me	L5	Se remueve gran parte de cobertura forestal en ambos cuadrantes para poner pastos, gracias al acceso a créditos para la compra de ganado.	Los créditos se dan en varios puntos entre 1970 y 1984, tanto para mestizos como para kichwas.	Los créditos permiten la compra de ganado. Para las comunidades kichwas, la mayoría del ganado no pudo ser comercializada por falta de conocimiento de mercado. La población mantiene hasta hoy cabezas de ganado resultantes de la primera inversión.

1973(a), 1972(b) 1974(c), 1975(d)	El Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización (IERAC) llega a la región.	Ambos polígonos	GF Wamani (a), GF Chontapunta (b), GF Hatun Urku (c), GF Rayayaku (d)	Ki, Me L6	Para la adjudicación oficial se exige tener trabajada (desmontada) al menos el 50 % de la propiedad, lo que genera un desmonte importante para la región. Muchas zonas desmontadas no fueron productivas (p. ej. potreros sin ganado).	El IERAC asigna territorio a las comunidades ya establecidas en las zonas. Se crean linderos oficiales por primera vez entre comunidades (colectivos) y predios individuales (solo en comunidades individuales).	
1973 (a), 1976 (b), 1980 (c )	Los grupos indígenas adquieren figuras legales que les permitirían acceder a tierra.	Ambos polígonos	GF CKAS	Ki P8	Las áreas consideradas parte de los territorios ancestrales no siempre quedaron dentro de las áreas oficializadas por el Estado.	Se impulsa la creación de figuras legales asociativas para la titulación de tierras (asociaciones y cooperativas) para poder otorgar los nuevos territorios colectivos a través de la Ley de Reforma Agraria. Además, la formación de asociaciones oficializa a las comunidades existentes por disposición gubernamental. Se forman asociaciones de trabajadores para oficializar la entrega de tierras. Entre los grupos importantes destacan las Asociaciones Agrícolas Forestales Indígenas (ATAFIS) (a), la Asociación de trabajadores autónoma de Mondayacu (b) y la Asociación del Km 18 (c).	Obtienen acceso a préstamos para actividades ganaderas, y empiezan a comercializar madera. Las asociaciones tienen gran impacto en la economía de las comunidades kichwas, pues antes no tenían acceso al fomento de actividades productivas.
1977	Se promulga la Ley de Colonización de la Región Amazónica Ecuatoriana.	Ambos polígonos	Actores clave	Ki, Me L7			

[...continúa en la página siguiente]

## [ANEXO 1 (cont.)]

Año - periodo	Descripción corta del suceso	Región del estudio afectada	Fuente (ver abajo)	Etnia afectada (ver abajo)	Tipo de evento (ver abajo)	Importancia del suceso para los bosques	Importancia del suceso para la población	Importancia del suceso para la economía
1980	Introducción del cacao como alternativa económica en la región.	Ambos polígonos	Actores clave	Ki, Me	R7			Al igual que el café, debido a la demanda internacional, el cultivo se mantiene en la región. A partir del 2000 la demanda internacional cae y se comercializa a nivel nacional. El producto se posiciona mayoritariamente en poblaciones mestizas.
1980	Inicio de la actividad petrolera en territorio waorani.	Chontapunta	Actores clave	Wa	R8	La actividad petrolera genera tanto impactos directos como indirectos en el bosque, principalmente por la apertura de vías.	Afecta a las comunidades waorani y algunas comunidades kichwas.	Se generan algunas plazas de empleo.
1981-1983	Se construye la vía Hollín Loreto (conecta Napo con Orellana).	Cotundo	GF CKAS	Ki, Me	I3	Para la construcción se necesitan importantes cantidades de madera para campamentos y la propia construcción.	La transformación de la trocha en vía permite el acceso de más familias, sobre todo kichwas, al sector norte de Cotundo de manera permanente.	La nueva vía permite incrementar las posibilidades de comercio de las poblaciones. Antes de la vía solamente comercializaban entre ellas.
1983	Adjudicación de territorios a comunidades indígenas.	Ambos polígonos	GF ACOKI, GF Chontapunta	Ki	P9		El IERAC asigna porciones de territorio a etnias ancestrales. De manera general, los límites nuevos de las comunidades son menores a los tradicionales.	
1987	Erupción del volcán Reventador.	Cotundo	GF Pacto Sumaco	Ki, Me	EN2		El terremoto de 1987 en Chaco, relacionado a la erupción del volcán Reventador, provoca la migración de gran parte del poblado a nuevas tierras, en este caso a Pacto Sumaco.	

1987	El Estado quita parte de la reserva comunitaria de Wamani y le otorga este territorio a la comunidad de Pacto Sumaco.	Cotundo	GF Wamani	Ki, Me	L8	Se instalan zonas de cultivo en áreas próximas a la reserva de Sumaco. Los cultivos kichwas típicamente se asientan sobre la vía, pero en Pacto Sumaco, al estar lejos de ellas y tener un solo camino de acceso, los cultivos empiezan a ponerse cerca del límite de la reserva.	La comunidad de Pacto Sumaco se instala en lo que era antes reserva del territorio kichwa wamani. Inicialmente llegan 70 familias. El proceso de reubicación se da con ayuda de la Fundación Jesuita Adelanto Comunitario del Ecuador, FACE.
1987-1993	Declaración de áreas protegidas en distintas categorías: Bosque protector Cerro Sumaco y Cuenca alta río Suno (1987), Patrimonio forestal del Estado unidad 9 (1988), Reserva Ecológica Antisana (1993).	Cotundo, Chontapunta	Actores clave	Ki, Me	AP1	Se promueve la conservación del bosque, aunque las categorías de manejo, a excepción de parque nacional, permiten el uso de las áreas.	Algunas de estas tierras tenían poblaciones principalmente kichwas y pasan a ser reguladas por el MAE.
1988	Separación de 15 miembros de la comunidad de Lucianta y formación de la comunidad Mushullakta.	Cotundo	GF PKR Mushullakta	Ki	M10	Con la creación de una nueva comunidad dentro del PKR empieza la extensión del pueblo hacia nuevas comunidades. Cuando vivían en Lucianta había poco espacio para jóvenes socios aspirantes a terreno. Al separarse, tuvieron acceso a tierras. Los límites internos de estas comunidades ya son simétricos a diferencia de las comunidades "antiguas" del PKR.	Con la creación de una nueva comunidad dentro del PKR empieza la extensión del pueblo hacia nuevas comunidades. Cuando vivían en Lucianta había poco espacio para jóvenes socios aspirantes a terreno. Al separarse, tuvieron acceso a tierras. Los límites internos de estas comunidades ya son simétricos a diferencia de las comunidades "antiguas" del PKR.

[...continúa en la página siguiente]

## [ANEXO 1 (cont.)]

Año - periodo	Descripción corta del suceso	Región del estudio afectada	Fuente (ver abajo)	Etnia afectada (ver abajo)	Tipo de evento (ver abajo)	Importancia del suceso para los bosques	Importancia del suceso para la población	Importancia del suceso para la economía
1988-1992	Se reasignan cupos de exportación de café, reduciendo la compra de producción local debido a la caída del precio de este producto.	Chontapunta	Actores clave	Me	R9			La caída del precio y la reasignación de cupos de exportación generan cambios en la producción local, los cultivos de cacao empiezan a considerarse como alternativa al café.
1989	Creación jurídica de Mushullakta como comunidad.	Cotundo	GF PKR Mushullakta	Ki	P10		Un año después de la separación de los miembros, se crea legalmente bajo la figura de comunidad.	
1989-1991	Apertura de la trocha hacia el sector Galeras.	Cotundo	GF PKR Mushullakta	Ki, Me	I4	Esta zona permite la entrada de algunos miembros del PKR para poner cultivos, que luego serán ilegales debido a la creación del área protegida.		
1990	Se empieza la producción de naranjilla híbrida.	Cotundo	GF CKAS	Ki, Me	R10	Se empiezan a desmontar áreas importantes para dar paso a los nuevos cultivos.		El nuevo cultivo híbrido es una opción más resistente y de mayor producción. Sin embargo necesita mayores cuidados (fertilizantes y químicos de fumigación).
1990	Empiezan las concesiones petroleras.	Chontapunta	GF Konipare, GF Hatun Urku	Ki, Me	R11	Importantes zonas se desmontan para establecer campamentos y nuevas vías. Con la entrada, algunos sectores tienen presencia de madereros ilegales; sin embargo, buena parte del bosque no ha sido talado aún gracias a controles de la petrolera.	En la década de los 90 se concesionan el bloque 7 y el bloque 21 que traen cambios significativos al territorio waorani. Se da una migración importante por trabajo en la petrolera.	Vienen obras de infraestructura y oportunidades laborales que tienen impacto económico en comunidades mestizas y kichwas y, en menor medida, en las waorani.

1990	Cambio en las prácticas productivas de uso de tierra debido a la caída del precio del café y nuevos proyectos de gobierno.	Cotundo	GF CKAS, Actores clave	Ki, Me	R12	Se empiezan a desmontar áreas importantes para dar paso a los nuevos cultivos.	Nuevos cultivos naranjilla entran en la producción de las familias. También se fomenta el cultivo de cacao.
1990	Declaración de la Reserva étnica waorani.	Chontapunta	Actores clave	Wa	P11	Se le reconoce a la etnia waorani un territorio menor al tamaño original pero con una categoría especial para el territorio indígena.	
1990-2000	Aumento poblacional debido a la oportunidad de tierras y la construcción de nuevos accesos.	Chontapunta	Actores clave	Ki, Me	M11	Aumenta la población.	
1992	Apertura del camino que conecta Via Hollín Loreto hasta Mushullakta.	Cotundo	GF PKR Mushullakta	Ki	I5	El camino permite que las actuales comunidades de Mushullakta, Papanku y Lupino tengan acceso a una vía de comercialización de madera.	Al igual que la madera, los cultivos también tienen una vía de salida.
1993-1998	El boom del café tiene alto impacto en Chontapunta.	Chontapunta	GF Chontapunta	Ki, Me	R13	Debido al alza de precios se desmontan zonas para nuevos cultivos.	El incremento del precio del café tiene un impacto enorme (casi de 10 a 1) sobre los ingresos de los productores.
1994	Creación de Parque Nacional Sumaco Napo Galeras.	Cotundo	GF Pacto Sumaco, GF Wamani	Ki, Me	AP2	La creación del área protegida inicia una campaña de concienciación en comunidades en el área de influencia.	Algunas zonas, sobre todo las más cercanas a la reserva, se ven afectadas en su producción debido a restricciones del área.

[...continúa en la página siguiente]

## [ANEXO 1 (cont.)]

Año - periodo	Descripción corta del suceso	Región del estudio afectada	Fuente (ver abajo)	Etnia afectada (ver abajo)	Tipo de evento (ver abajo)	Importancia del suceso para los bosques	Importancia del suceso para la población	Importancia del suceso para la economía
1994-1998	Los cultivos de naranjilla ( <i>palora</i> , <i>hibrida</i> ) con fines comerciales se intensifican gracias a programas del gobierno y cambios del mercado.	Cotundo	GF PKR Mushullakta, GF CKAS	Ki	R*14	Con las nuevas zonas de desmonte para los cultivos llegan a la región comerciantes de madera y aumenta la tala.	La población se vincula al mercado, empieza a manejar dinero y esto trae cambios culturales negativos, sobre todo relacionados a la ingesta de alcohol.	Se vinculan al mercado de frutas y la región empieza a tener mayor dinamismo. Se comercializan naranjilla y madera y aumentan los ingresos de las familias locales.
1996-1998	Apertura de la vía, desde Wawa Sumaco (Hollín Loreto) hasta Pacto Sumaco.	Cotundo	GF Pacto Sumaco	Ki, Me	I6	Nuevas zonas de bosque son desmontadas gracias a las oportunidades de venta de productos.		La vía se inaugura con la llegada de transporte terrestre, lo que dinamiza la producción agrícola y ganadera.
1998	Se declara la etnia Kijos.	Cotundo	GF ACOKI	Ki	P12		Empieza el proceso para ser reconocido como grupo étnico distinto a los kichwas y empiezan procesos de recuperación de rasgos idiomáticos y culturales.	
1998	El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) ejecuta un proyecto para fomentar el cultivo de naranjilla.	Cotundo	GF CKAS	Ki	L9	Debido a las características de cultivo, la mejor producción se da en suelos recién desmontados.		La producción de naranjilla crece en la región.



1998-2005	Construcción de la vía desde Ahuano hasta la colonia Los Ríos.	Chontapunta	GF Hatun Urku, GF Rayayaku, GF Chontapunta	Ki, Me	I7	La nueva vía permite mayores niveles de extracción de madera.	Las poblaciones ribereñas del río Napo se desplazan a vivir cerca de la vía. Al terminar la construcción de la carretera, vienen los servicios de teléfono, celular, internet. El desplazamiento de los socios de centro Palmeras, así como de otras comunidades kichwas hacia sus áreas de reserva, y la formación de nuevos centros poblados, se da por diferencias internas en las comunidades y falta de disponibilidad de tierras para los socios jóvenes.	La nueva vía permite mejorar comercialización de productos.
2000	Se inicia la explotación del Bloque 21.	Chontapunta	GF Chontapunta	Ki, Me, Wa	R15	Se desmontan importantes áreas para plataformas y campamentos.		
2000	Creación de la Reserva de Biosfera Sumaco.	Cotundo	Actores clave	Ki, Me	AP3	Con la creación de la reserva se incrementan las acciones de conservación en la provincia (como zona de amortiguamiento de la reserva), a través de la participación de la GIZ y el MAE.		
2001	Se inicia la construcción de la carretera que conecta Ahuano con Chontapunta.	Chontapunta	GF Chontapunta	Ki, Me, Wa	I8	Madereros informales e incluso empresas legales (Arboriente) ingresan a la zona aprovechando las nuevas vías.		

[...continúa en la página siguiente]

## [ANEXO 1 (cont.)]

Año - periodo	Descripción corta del suceso	Región del estudio afectada	Fuente (ver abajo)	Etnia afectada (ver abajo)	Tipo de evento (ver abajo)	Importancia del suceso para los bosques	Importancia del suceso para la población	Importancia del suceso para la economía
2001	Se construye la carretera que conecta la vía Tena Chontapunta con Konipare. Familias waorani se trasladan a vivir a la nueva comunidad.	Chontapunta	GF Konipare	Wa	I9		La apertura de la vía ocasiona el desplazamiento de la gente waorani desde el interior hacia zonas más cercanas a la carretera por la facilidad de salir a la ciudad.	
2002	Declaración del Bosque protector Mondaña.	Chontapunta	Actores clave	Ki, Me	AP4			
2003	Fundación de nuevas comunidades kichwas (Rayayaku, Wachi Yacu).	Chontapunta	GF Rayayaku	Ki	M12		Con la apertura de la vía Tena desde Ahuano hasta Colonia los Ríos, la comunidad Runashito se divide y nace Rayayaku. Las personas de Rayayaku ya tenían su finca en este sector (que era segunda línea - a 2km de distancia del río-). Lo que hacen es mudarse a sus fincas de forma permanente por la facilidad de acceso.	Un proyecto de extensión de esta carretera hasta la provincia de Orellana iniciado el 2012 ha incrementado las expectativas de ingreso de estas comunidades, tanto en términos de fuentes de empleo, como posibilidades de comercio por la nueva vía y la venta de terrenos.
2005	Introducción de nuevas variedades de café.	Ambos polígonos	GF PKR Mushullakta	Ki, Me	R16			Un proyecto de semillas del COFENAG trae semillas de nuevas especies.
2005	Mejoramiento de la vía Troncal Amazónica E35 Quito Tena.	Ambos polígonos	Actores clave	Ki, Me	I10		El mejoramiento de la vía dinamiza el flujo de personas a toda la provincia. Aumenta la población por la facilidad de acceso.	

2006	Un actor del sector privado abre el Wild Sumaco Lodge y el hotel compra tierras a la comunidad kichwas de Wamani.	Cotundo	GF Pacto Sumaco	Ki	R17	El proyecto de turismo se beneficia de los esfuerzos de conservación del área protegida, por lo que trabaja en coordinación con su administración.	El hotel compra tierra de Wamani y ha tenido conflictos con esa comunidad. También ha comprado predios a gente de Pacto Sumaco, generando empleo, pero la mayoría de comunidades los ven como invasores.	Algunas familias, sobre todo las de Pacto Sumaco, trabajan en el lodge.
2008	Se aprueba la nueva constitución del Ecuador donde se reconoce a la naturaleza como sujeto de derecho y la maximización de beneficios a pequeños y medianos poseedores de tierra así como a comunidades locales.	Ambos polígonos	Actores clave	Ki, Me, Wa	L10			La Constitución busca garantizar la distribución equitativa de la tierra para pequeños y medianos poseedores de tierra, el acceso a crédito en el sistema financiero nacional, de asistencia técnica permanente del Ministerio de Agricultura Ganadería, Pesca y Acuicultura (MAGAP) y la regulación de precios de productos agrícolas que garanticen márgenes de utilidad razonables para el campesino.
2009	Se pone pavimento rígido a la carretera a Tena.	Ambos polígonos	GF CKAS, Actores clave	Ki, Me	I11		Incremento migratorio por la facilidad de acceso a la región.	Aumentan las oportunidades económicas al permitir mayores flujos de carga pesada. Se comercializa más naranjilla, cacao, café y madera.
2009	Se abre el camino de segundo orden de Chontapunta hasta Rayayaku.	Chontapunta	GF Rayayaku	Ki, Me	I12	El nuevo camino facilita la llegada de madereros ilegales.		
2010	Creación de la Escuela de la Revolución agrícola.	Cotundo	GF Pacto Sumaco	Ki, Me	L11	Se tratan de aprovechar zonas de rastrojo o bosques secundarios y minimizar el desmonte de bosques maduros.		Con este proyecto, el gobierno impulsa una agricultura orgánica.

[...continúa en la página siguiente]

## [ANEXO 1 (cont.)]

Año - periodo	Descripción corta del suceso	Región del estudio afectada	Fuente (ver abajo)	Etnia afectada (ver abajo)	Tipo de evento (ver abajo)	Importancia del suceso para los bosques	Importancia del suceso para la población	Importancia del suceso para la economía
2010	Cambio de denominación de las comunidades kijos.	Cotundo	GF ACOKI	Ki	P13		La Asociación de trabajadores toma el nombre de ACOKI (Asociación de comunidades kijos).	
2010	Inicio de estudios para la carretera Manta-Manaos.	Ambos polígonos	Actores clave	Ki, Me	I13	Zonas que permanecían mayoritariamente con bosque se verán afectadas por la entrada de madereros.		

**Notas:**

\* Los eventos a veces tienen efectos directos en otras categorías como Producción, etc., lo cual se discute en el texto.

Tipo de eventos (los números se refieren a la Figura 1):

LP Ley o política. Toda iniciativa de gobierno, ley o política, con excepción de las áreas protegidas.

AP Área protegida. La declaración de área protegida puede incluir bosque protector, patrimonio forestal del Estado, alguna de las categorías del Sistema Nacional de Áreas Protegidas o Reserva de Biósfera.

I Infraestructura. Incluye toda obra vial.

P Población. Categoría que incluye eventos relacionados con el reconocimiento legal de comunidades, la asignación de territorio, registro de habitantes, formas de organización de la población.

M Movimientos de población. Bajo esta categoría se registran el flujo de personas y los asentamientos humanos.

R Productivo. Incluye las actividades económicas relacionadas a agricultura, ganadería así como la actividad petrolera y minera.

**Etnia:**

Ki: kichwa

Me: mestizo

Wa: waorani

**Fuente:**

GF: Grupo Focal

Los nombres se refieren a la(s) comunidad(es) que participaron.

ACOKI: Asociación de Comunidades Kijos

CKAS: Comunidad Kijos Autónoma Sardinás

PKR: Pueblo Kichwa Rukullakta

1 El trazo de líneas fue la manera de distribuir el territorio adoptada por el IERAC. Se tomaba como referencia un eje lineal que podía ser un camino o el curso de un río. A partir de ese eje, se dividía el territorio en segmentos lineales de 2 km de profundidad. Es decir, la primera línea iba desde el eje lineal (río o camino) hasta 2 km, la segunda línea iba desde los 2 km hasta los 4 km y así sucesivamente. Sobre estas líneas se otorgaban las fincas que podían tener como máximo 50 ha. Por lo general, las fincas tenían 250 m de ancho por 2 km de profundidad.

**ANEXO 2. Lista de participantes del taller sobre mapeo participativo realizado en la ciudad de Tena el 19 de julio de 2011**

Nombre	Institución	Cargo
Nelson Chuquín	MAE Napo	Director oficina técnica /coordinador de la Mesa Forestal Napo
Samuel Rodríguez	MAE Napo	Director provincial
Ana María Zúñiga	MAE Napo	Técnico
Bolier Torres	GIZ	Coordinador del programa GESOREN Amazonía Norte
Anibal Gómez	GIZ Napo	Asesor técnico GESOREN Amazonía Norte
Philipp Schlotzhauer	GIZ	Voluntario
Jaime Shiguango	GIZ	Técnico en turismo
Bert Whitteveen	Gobierno Provincial del Napo	Cooperante GIZ
Rocío Paz y Miño	Gobierno Provincial del Napo	Cooperante GIZ
Marcelo Vaca	Gerente propietario	Aserradero y carpintería Los Laureles
Salvador Soria	Propietario	Aserradero Soria

## ANEXO 3. Lista de actores clave entrevistados

Nombre	Organización/Institución	Cargo (si tiene)	Comunidad donde vive	Grupo o tipo de actor al que pertenece	Fecha	Cuestionario aplicado
Raquel Reino	Asociación Amanecer Campesino	Coordinadora	Colonia Babahoyo	Mestizo individual	05-10-11	regional
Marco Romero	Junta Parroquial Chontapunta	Vocal	La Florida	Mestizo individual	15-10-11	regional
Héctor Claus		Maderero	La Florida	Mestizo individual	16-10-11	regional
Arcadio Granja	Escuela Los Ríos	Profesor	Colonia Los Ríos	Mestizo individual	16-10-11	local
Wilma Leguisamo	Junta Parroquial Chontapunta	Presidenta	Chontapunta		19-08-11 24-10-11	regional
Romel Reina	Junta Parroquial Chontapunta	Vocal	Colonia Los Ríos		19-08-11	regional
Alexandra Tapuy	Junta Parroquial Chontapunta	Vocal	Jatun Urcu		19-08-11 24-10-11	regional
Rodolfo Santos	Junta Parroquial Chontapunta	Técnico			19-08-11 24-10-11	regional
Carlos Silveira	Junta Parroquial Chontapunta	Técnico			19-08-11	regional
Jaime Shiguango	GIZ	Coordinador de turismo	Porotoyaku	Kichwas colectivo	19-08-11	regional/local
David Guevara	Investigador independiente	Historiador	Tena		18-08-11	regional
Netty Cayapas	MAGAP/Subsecretaría de tierras y Reforma Agraria	Directora	Tena		24-10-11	regional
Diana Iza	Junta Parroquial de Cotundo	Presidenta	Cotundo		20-08-11 25-10-11	regional
Octavio Chongo	Junta Parroquial de Cotundo	Vocal	San Francisco		20-08-11 25-10-11	regional

[...continúa en la página siguiente]

## [ANEXO 3 (cont.)]

Nombre	Organización/Institución	Cargo (si tiene)	Comunidad donde vive	Grupo o tipo de actor al que pertenece	Fecha	Cuestionario aplicado
Roberto Chongo	Junta Parroquial de Cotundo	Funcionario	Cotundo		20-08-11 25-08-11	regional
Darwin Grefa	Grupo Faro- Tena	Técnico	Archidona		19-08-11	regional
Juan Rubén Avilés	Junta Parroquial de Cotundo	Vicepresidente			20-08-11	regional
Gonzalo Alvarado	CTA Sector 6 (circunscripción territorial amazónica Jondachi)	Coordinador			20-08-11	regional
Nelly Grefa	Junta Parroquial de Cotundo	Vocal			25-10-11	regional
Moises Aviles	Comunidad Wawa Sumaco	Vicepresidente	Wawa Sumaco	Kichwa colectivo	29-10-11	local
Domingo Francisco Grefa	ACOKI	Asesor técnico	Mondayaku	Kichwa colectivo	31-10-11	local
Mercedes Huacatoca	MAE	Guarda parques	10 de Agosto	Kichwa colectivo	01-11-11	regional
Wilmer Tanguila	Consejo de gobierno	Presidente	Chalúa	Kichwa colectivo	04-11-11	local
Edwin Grefa	Escuela Chalúa	Profesor	Loreto		04-11-11	local
Wilson Shiguango	MAE	Guarda parques	Wamaní	Kichwa colectivo	03-11-11	regional

## ANEXO 4. Cuestionario

**Grupo focal: Línea de tiempo de la población, la economía y los bosques (una para cada periodo)**

**Periodos: 1 presente \_\_ 2 pasado \_\_ 3 futuro \_\_ (usar el mismo cuestionario para todos los periodos, cambiando el tiempo de los verbos según el periodo)**

### Población

1. ¿Quiénes fueron los actores principales en ese momento? Población aproximada.
2. ¿Cómo cambió la población en relación al tiempo anterior? (¿Creció, creció por migración, entraron otras etnias, bajó la población...?).
3. ¿Por qué cambió la población? (Relacionar con otros temas de la línea de tiempo, como carreteras, políticas nacionales de reforma agraria, por ej.)

### Economía

1. ¿De qué vivía la gente en ese entonces? ¿Cuáles fueron las fuentes de ingreso o los medios de vida principales? ¿Cuáles fueron otras fuentes de ingreso/medios de vida importantes?
2. ¿Cómo cambió la economía en relación al tiempo anterior? (nuevos productos, otros productos fueron abandonados...).
3. ¿Por qué cambió la economía?/¿Por qué no cambió? (Relacionar con la línea de tiempo, carreteras, políticas, nuevos mercados, crédito, ONG y proyectos).

### Bosques

1. ¿Cómo se utilizaba el bosque en ese entonces? ¿Cuánto fue desmontado por familia cada año aproximadamente? ¿Cómo se relaciona con otras épocas? (poco, mucho)  
¿Con qué fines desmontaba? (en orden de importancia, 1 = más importante)  

__ cultivos anuales	__ cultivos perennes (especificar) _____
__ pastoreo	__ madera para leña
__ venta de árboles o madera	__ otro (explicar)
2. ¿Qué productos utilizaba del bosque? ¿Qué productos se utilizaban en casa, con fines comerciales? ¿Que vendían? ¿Quién lo recolectaba/vendía, las mujeres o los hombres?
3. ¿Por qué se desmontaba más o menos en relación al tiempo anterior? (Relacionar con población y economía, línea de tiempo, carreteras, créditos, etc.).







PROGRAMA DE  
INVESTIGACIÓN SOBRE  
Bosques, Árboles y  
Agroforestería

Esta investigación fue realizada por CIFOR como parte del Programa de Investigación de CGIAR sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (CRP-FTA). El objetivo del programa es mejorar el manejo y uso de los bosques, la agroforestería y los recursos genéticos de los árboles a lo largo del paisaje, desde bosques hasta plantaciones. CIFOR dirige el programa CRP-FTA en asociación con Bioversity International, CATIE, CIRAD, el Centro Internacional de Agricultura Tropical y el Centro Mundial de Agroforestería.

[cifor.org](http://cifor.org)

[blog.cifor.org](http://blog.cifor.org)



#### Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)

CIFOR impulsa el bienestar humano, la conservación ambiental y la equidad mediante investigación orientada a ayudar en el diseño de políticas y prácticas que afectan a los bosques de los países en vías de desarrollo. CIFOR es un miembro del Consorcio CGIAR. Nuestra sede central se encuentra en Bogor, Indonesia, y contamos con oficinas en Asia, África y América Latina.

